

غیر متدین اور تطہیر مساجد کے بارے میں

ایک احمق فتنی

حشر علامہ وحی احمد محدث سنی علیہ الرحمہ

از الامعارف نعمانیہ لاہور

نگاہ اولیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ

ذریعہ فتویٰ کے مصنف شیخ الحدیث حضرت علامہ شاہ وحی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۱۸۳۷ء میں راندیر ضلع سورت (گجرات) میں پیدا ہوئے۔ شروع میں اپنے والد مولانا محمد طیب صاحب تحفہ تعلیم علم کیا پھر علی گڑھ میں مولانا محمد نطف اللہ صاحب سے علوم و فنون کی تکمیل کی اس کے بعد سہارنپور میں مفتی بخاری مولانا علی احمد کے درس حدیث میں شریک ہو کر ان سے سند و اجازت حاصل کی اور حضرت مولانا شاہ فضل رحمان گنج مراد آبادی قدس سرہ سے بیت و ارادت کا تعلق قائم کیا۔ حضرت نے آپ کو سند حدیث کے ساتھ سند خلافت سے بھی نوازا۔ پہلی بھیت میں آپ نے دیگر علوم و فنون کے ساتھ چالیس برس درس حدیث دیا پھر وین ۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۲ھ میں انتقال فرما کر مدرسۃ الحدیث کے قریب مدفون ہوئے۔ حضرت مولانا سید سلیمان اشرف چیرمین اسلامک اسٹڈیز مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، مولانا مشتاق احمد کانپوری، مولانا شاہ احمد مفتی اعظم اگرہ، مولانا مفتی عبدالقادر لاہوری، ملک العلماء مولانا ظفر الدین، مولانا سید خاؤم حسین بن پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری، مولانا سید مصباح الحسن پھیرہ دی، مولانا عبد العزیز خاں محدث بجنوری، صدر الشریعہ مولانا امجد علی (مصنف بہار شریعت) قطب مدینہ مولانا شاہ ضیاء الدین مدنی اور مولانا سید محمد محدث کچھوچھو وغیرہ آپ کے نامور تلامذہ ہیں سے تھے۔

آپ کا یہ فتویٰ جو عصر سے نایاب ہے غیر مقلدیت کے فتنے سے بچنے کے لئے بے انتہا مفید ہے۔ اس سے والد گرامی فقیر ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی مدظلہ کی ترتیب جدید کے بعد صرف اللہ و رسول کی رضا و خوشنودی کی خاطر مسلمانوں کو ان کے شر سے بچانے کے لئے کتب خانہ امجدیہ اس کی اشاعت کا شرف حاصل کر رہا ہے۔ اور آخر میں وجوب تقلید شخصی کے ثبوت میں مکہ مکرمہ کے مفتیان کرام کا ایک اہم فتویٰ بھی مندرج کر رہا ہے۔ خدا نے عرب و اہل بھاری اس دینی خدمت کو بھی قبول فرمائے۔ آمین

انوار احمد قادری امجدی
امجدی منزل، ادھوا گجرات

نام کتاب ————— جامع الشواہد

فی اخراج الوباہین عن المساجد

(غیر مقلدین اور مسئلہ تطہیر مساجد)

تصنیف ————— شیخ الحدیث حضرت علامہ شاہ

وحی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ

ترتیب جدید ————— حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد مجیدی

تحریر ————— حضرت مولانا محمد احمد مصباحی

تائید ————— حضرت مولانا محمد عبدالمبین نعمانی

سن اشاعت ————— یکم رمضان ۱۴۲۰ھ / ۱۰ ستمبر ۱۹۹۹ء

شرف اشاعت ————— ادارہ معارف نعمانیہ

شائقین علم ۱۲ روپے کے ڈاکٹ کٹ بھیج کر طلب فرمائیں

ملنے کا پتہ

ادارہ معارف نعمانیہ

منصّل جامع مسجد حنفیہ غوثیہ ۳۲۳ شاد باغ، لاہور

فہرست مضامین فتویٰ جامع الشواہد

صفحہ	مضمون	صفحہ
۹	تین سوالات اور جواب سوال اول	
۱۰	غیر مقلدوں کے بعض عقیدے	
۱۲	ان کے نزدیک فدا کے پاک کا جھوٹ	
۱۱	بولنا ممکن ہے۔	
۱۳	وہ انبیاء علیہم السلام سے دینی احکام میں بھول چوک کے قائل ہیں۔	
۱۳	حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاتم الانبیاء ہونے سے انکار کرتے ہیں۔	
۱۱	کہتے ہیں طائے صرف تو اتر کے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا منجرہ ثابت نہیں ہوتا یعنی ان سے صرف ایک دو منجرے سے زیادہ صادر ہوئے۔	
۱۲	کل امت کا اجماع جس کی سند میں معلوم نہ ہو حجت شرعی نہیں۔	
۱۲	کہتے ہیں کہ مجتہد کا قیاس شریعت میں قابل اعتبار نہیں۔	
۱۲	ان کا عقیدہ ہے کہ حضرت امام مہدی کے زمانہ میں رجعت ہوگی۔ یعنی جو ان کی میت میں مر گئے وہ قیامت سے پہلے زندہ ہو کر ان سے مستفید ہوں گے۔	
۱۲	کہتے ہیں کہ بارہ امام اور حضرت فاطمہ زہرا	
۱۲	معصوم ہیں یعنی ان سے خطا کا ہونا فاعل ہے۔ اور حضرت ابو جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خطا وار ٹھہراتے ہیں۔	
۱۲	حدیث اصحابی کا نجوم کو اہل بیت کی عصمت کے مقابل میں موضوع قرار دیتے ہیں۔	
۱۳	کہتے ہیں کہ حضرت ابو جعفر حضرت فاطمہ زہرا کے ساتھ اور حضرت محمد حضرت علی کے ساتھ (معاذ اللہ) بغض و کینہ رکھتے تھے۔	
۱۳	ان کا عقیدہ ہے کہ چاروں اماموں کے مقلد حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، اور چاروں سلسلے قادر پر جیشیدہ نقشبندہ اور سہروردیہ کی پیروی کرنے والے سب لوگ کافر و مشرک ہیں۔	
۱۳	ان کے نزدیک سب مقلدین، اخوان یزید، رافضی، بلید اور شیطان و کافریں ان کے نزدیک فقہ جعل سازی و تمکاری ہے اور فقہاء و مقلدین مشرک و بدعتی اور دغا باز ہیں۔	
۱۳	کہتے ہیں کہ تمام عالم کا فساد اور ساری خرابیوں کی بنیاد مقلدوں سے ہے۔	
۱۳	ان کے نزدیک کثرت ذافل، غماز و طغیہ	

صفحہ	مضمون	صفحہ
۲۰	اور کھانا وغیرہ کا صدقہ میت کے ایصال ثواب کیلئے طریقہ ہنود کے موافق ہے۔	۱۲
۲۲	کہتے ہیں کہ اصطلاحی فقہ علوم دنیا سے ہے نہ کہ علوم آخرت سے۔	۱۲
۱۲	جو شخص قیامت پر ایمان رکھے، ماجا، الہی کی تصدیق کرے حلال کو حلال اور حرام کو حرام جانے وہ غیر مقلدین کے نزدیک متقی ہے چاہے متصف بالחסنات اور محترق عن السیئات ہو یا نہ ہو۔	۱۲
۱۲	غیر مقلدین کے نزدیک ائمہ مجتہدین علمائے یہود و نصاریٰ کے مثل ہیں۔	۱۲
۱۲	جو امتیں یہود و نصاریٰ اور کفار و مشرکین کے حق میں نازل ہوئیں غیر مقلدین ان کا مصداق یونین اور ان کے مجتہدین کو ٹھہراتے ہیں۔	۱۲
۲۳	ان کا عقیدہ ہے کہ خدا عرش پر بیٹھا ہے۔	۱۲
۲۳	عرش اس کا مکان ہے اور دونوں قدم اپنی کرسی پر رکھے ہیں۔	۱۲
۲۳	ان کے نزدیک خدا کے کھانے دہنا بایا ہاتھ، قدم، تھیلی، انگلیاں، دواکھیں، منہ اور پنڈلی وغیرہ سب چیزیں بلا کیف ثابت ہیں۔	۱۲
۲۴	وہ بیس رکعت تراویح کو بدعت و گمراہی قرار دیتے ہیں اور اس بارے میں حضرت	۱۲
۲۰	تحریر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صریح خالی اور بدعت ضلالت کا مختصر فقہ لکھتے ہیں۔	۲۰
۲۲	ان کا عقیدہ ہے کہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ اللہ کہنے والا کافر و مشرک ہے۔	۲۲
۲۲	ان کے نزدیک اذان میں اشہد ان محمد رسول اللہ سننے کے وقت انگلیوں کو چوم کر انھوں پر رکھنے والا بدعتی ہے۔	۲۲
۲۲	وہ کہتے ہیں کہ آنحضرت کا عالم برزخ میں احوال و اعمال امت پر واقع ہونا بدعتی البطلان ہے اور اعتقاد اس پر موجب شرک جلی ہے۔	۲۲
۲۳	ان کا عقیدہ ہے کہ میت کیلئے ارکاب و سماع ثابت نہیں۔	۲۳
۲۳	کہتے ہیں کہ انبیاء و اولیاء کی روحوں کا مخلوق بر کسی طرح کا فیض نہیں۔	۲۳
۲۳	ان کے نزدیک اہل قبور سے مدد طلب کرنا موجب شرک ہے۔	۲۳
۲۳	کہتے ہیں کہ کسی نبی یا ولی کی قبر کی زیارت کو جانا جائز نہیں۔	۲۳
۲۴	ان کا عقیدہ ہے کہ ختم نبی آیت، میت کا تجوید کا مصافحہ، عیدیں کا معانقہ اور میلاد شریف کی مجلس وغیرہ سب بدعت و ضلالت ہیں۔	۲۴
۲۴	ان کے نزدیک کشف قبور و کشف ارواح	۲۴

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۹	بعض خطاؤں پر اعتراض نہ کرتے۔ غیر مقلدوں کے نزدیک حضرت شیخ سہری	۲۶	اور تعویذات و طریق دفع بلیات وغیرہ من اعمال الصوفیہ سب شرک و بدعت ہیں۔
۳۰	حضرت علامہ جامی اور حضرت حافظ شیرازی کا فرہیں۔ معاذ اللہ	۳۰	کہتے ہیں کہ پیری مریدی سے دین اسلام میں فتور و فسادات پڑے اور شرک فی الاولیٰ بیت
۳۲	غیر مقلدوں کے اعمال	۳۲	شرک فی الولیٰ بیت اور شرک فی الدعا وغیرہ شرک کے سارے اقسام اسی سے پیدا ہوئے ہیں۔
	پانی چاہے کتنا ہی تقویٰ ہو نجاست بڑھنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک		بیعت مروجہ کلمات کفریہ اور اعتقادات صلیوہ کا باعث ہوتی ہے۔
	کہ اس کا رنگ، بو اور مزہ نہ بدلے۔		ان کے نزدیک دُرود مستغاث، دلائلِ یقین
	ان نزدیک آدمی کا پاخانہ و پیشاب، کتے کا پاخانہ، عاب حیض و نفاس	۲۷	کبریتِ احمد اور دُرودِ اکبر وغیرہ دُرود کی ساری کتابیں سب بے اصل اور محض اختراعی
	کا خون اور سور کا گوشت صرف یہ سات چیزیں ناپاک ہیں۔ یعنی سور		ہیں بلکہ یہ سب دُرود ہی نہیں۔
	کا پاخانہ و پیشاب، کتے کا پیشاب، ریچھ و بھیڑے وغیرہ جانوروں کے		ان کا عقیدہ ہے کہ جو حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام سے زیادہ محبت رکھے وہ شرک ہو۔
۳۵	پاخانہ و پیشاب اور رمی و شراب ان کے مذہب میں پاک ہیں۔		سکندر نامہ میں نفث شریف کا ایک شعر مذہب سے لکھنے کے سبب مولانا نظامی بخوبی ان
	ان کے یہاں کتے اور سور کے گوشت کی نجاست میں اختلاف ہے۔		کے نزدیک مشرک ہیں۔
	ان کے مذہب میں تجارت کے مال اور زیور پر زکوٰۃ نہیں اگرچہ وہ	۲۹	کہتے ہیں کہ کبھی سے لیکر انسان تک اور کافر سے لے کر مسلمان تک سب کو الہام ہوتا
۳۷	کروٹا روپے کے ہوں۔		ہے۔ الہام کو اولیاء اللہ کا خاصہ سمجھنا غلط ان کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ
	ان کے نزدیک رجوع کے پہلے دوسری اور تیسری طلاق نہیں پڑے گی۔	۲۸	والسلام کے سب افعال و اقوال تشریحی اور محدود نہیں ہیں اور عصمت مطلقہ آپ کے لئے ثابت نہیں ورنہ صحابہ آپ کا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۰	پیشاب کے بعد ڈھیلا لینا پھر پانی سے استنجا کرنا ان کے یہاں بدعت ہے۔	۲۸	غیر مقلدین کے مذہب میں حلال کرنا حرام ہے۔ ان کے یہاں مرد کو صرف سونے کا زیور
	ہروی سے جہیز کی کرے اور انزال نہ ہو تو ان کے مذہب میں اس کی نماز بغیر غسل ہو جائے گی۔		حرام ہے۔ یعنی چاندی کی بالیاں اور بازرب وغیرہ سارے زیورات مرد کے
	ان کے یہاں تیرہ رکعت سے زیادہ نفل میں پڑھنا اور تہائی رات سے زیادہ عبادت میں جاگنا بدعت مذمومہ ہے۔	۲۹	لے جائز ہیں۔ وضو میں سرکے بعض حصہ کا پگھل کر کافہ کافی ہے۔
۳۱	ان کے مذہب میں سوتیلی خالہ سے بھانجے کا نکاح درست ہے۔		انکے مذہب میں طہ جائز سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ ان کے نزدیک تیمم توڑنے والی صرف وہی
	غیر مقلدوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر معاذ اللہ سور کی چربی کھانے کا اتہام لگایا۔		چیزیں ہیں جو وضو توڑنے والی ہیں۔ یعنی پانی کے استعمال پر قدرت ہونے سے ان
۳۲	جواب سوال دوم		کے یہاں تیمم نہیں ٹوٹتا۔ ان کے مذہب میں امام کی نماز میں غلط ہونے
	غیر مقلدوں سے میل جول رکھنا، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور انھیں اپنی مسجروں میں آنے دینا شرعاً ممنوع ہے (حدیث شریف)		سے مقتدی کی نماز میں قتل نہیں ہوگا۔ یعنی امام بے وضو ہو تو مقتدی کی نماز نہ
	بد مذہبوں کے متعلق حضرت سہیل بن عبد اللہ تسبی کا فرمان۔		جائے گی۔ ان کے یہاں کمانے والے تندرست آدمی
۳۳	صفی، شافعی، مالکی اور حنبلی میں نجات پانے والا گروہ جمع ہے اور جو ان سے الگ ہوا وہ بد مذہب اور دوزخی ہے۔ طحاوی کا فرمان	۳۰	کو زکوٰۃ لینا حرام ہے۔ یعنی ایسے آدمی کے اہل و عیال چاہے بھوکے مر رہے ہوں زکوٰۃ نہیں لے سکتا۔
			ان کے نزدیک عورت اگر بڑی عمر والے کو دودھ پلائے تو جائز ہے۔ اگرچہ وہ داؤھی والا ہو۔
			وضو میں پاؤں دھونے کے بجائے ان کے مذہب میں مسح فرض ہے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ
۴۳	حضرت مولانا شاہ امانت اللہ فیضی غازی پوری کا ایک طویل خط۔	۵۹
۴۴	واقعہ آره شاہ امانت اللہ فیضی غازی پوری کی فتویٰ پر تصدیق۔	۶۵
۴۶	بارہ مفتیان کرام و علما عظام کی تصدیقات۔	۶۶
۴۸	مہر اور دستخط کے ساتھ شہر اندور و چھاؤنی کے ۱۹ عالموں کی تصدیقیں۔	۶۸
۴۸	از ص ۳ تا ۳	۴۸
۴۸	راجموہر کے ۳ مشہور علماء کرام و مفتیان عظام کی تصدیقات از ص ۳ تا ۴۲	۴۲
۴۲	وجوب تقلید شخصی کے ثبوت میں مکہ مکرمہ کے مفتیان کرام کا فتویٰ	۴۲
۴۸	مہر اور دستخط کے ساتھ دہلی اور کابور وغیرہ کے ۲۸ عالموں کی تصدیقیں۔ از ص ۳ تا ۴۲	۴۸
۴۸	تصدیقات علماء دیوبند و لدھیانہ۔	۴۸
۵۱	تصدیقات مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی مولوی محمد یعقوب نالوتوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، محمود الحسن دیوبندی، اور محمد محمود دیوبندی۔	۵۱
۵۲	خطاوی علی الدار کی ایک نفیس عبارت۔ تفصیلی دلائل کے ساتھ سید محمد اکبر علی حسنی جیلانی، قادری، چشتی نقشبندی دیوبندی کی تصدیق۔ از ص ۳ تا ۵۴	۵۲
۵۴	مفتی محمد عبدالسلام کشمیری، چشتی، نظامی خزی کی تصدیق۔	۵۴
۵۴	غیر مقلدین کی جیل جوئی اور دروغ گوئی سے متعلق	۵۴

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

(۱) علمائے اہلسنت و جماعت اس مسئلے میں کیا فرماتے ہیں کہ یہ گروہ وہابیین یعنی فرقہ غیر مقلدین ہیأت کذاتی داخل ہے اہلسنت و جماعت میں یا خارج ہے ان سے مثل دیگر فرق ضالہ کے۔

(۲) اور ہم مقلدوں کو ان کے ساتھ مخالفت اور مجالست کرنا اور ان کو اپنے مساجد میں باوجود خوف فتنہ و فساد کے آنے دینا درست ہے یا نہیں؟

(۳) اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے بتیو اب التفصیل توجروا بالاجر الجزیل۔

جواب سوال اول وہابیہ غیر مقلدین کہ قطع نظر عقائد کے جن کی علامات ظاہری اس ملک میں بحیثیت مجموعی نہ باعتبار افراد یا ائمہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید نہ کرنا اور فقہ کو مخالف حدیث کے کہنا اور مقلدین کا نام مشرک اور بدعتی رکھنا اور اپنے تئیں مؤید اور محمدی ظاہر کرنا اور تقلید سے چڑھنا اور نفس انعقاد مجلس میلاد خیر العباد اور فاتحہ خوانی و عرس اولیاء اللہ کو مشرک و بدعت کہنا اور بغیر کسی امام کی تقلید کے نماز میں آمین پکار کے کہنا اور وقت رکوع اور قومه کے رفع یدین کرنا اور نماز میں ناف سے اوپر بلکہ سینے پر ہاتھ باندھنا اور امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا اور جو ایسا نہ کرے اس کو برا کہنا (مثلاً دیگر فرق ضالہ رافضی و خارجی وغیرہما کے اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں کیونکہ ان کے بہت سے عقائد اور مسائل مخالف

اہل سنت و جماعت کے ہیں چنانچہ بموجب تحریر انھیں کی کتابوں کے چند عقائد اور مسائل بقید نام کتاب و ہندسہ صفحہ کے بطور نمونہ بیان کئے جاتے ہیں تاکہ پھر کسی منکر کو ان کے ثبوت میں گنجائش انکار اور شبہ کی باقی نہ رہے۔

پہلے ان کے عقائد سنئے اول یہ کہ خدائے پاک کا جھوٹ بولنا محکم پہلے ان کے عقائد سنئے کہتے ہیں چنانچہ صفحہ ۵ کتاب صیانت الایمان مطبوعہ مراد آباد تصنیف مولوی شہود الحق شاگرد مولوی نذیر حسین میں مندرج ہے۔

دوم انبیاء علیہم السلام سے احکام دینی میں بھول چوک کے قائل ہیں جیسا کہ مولوی حسین خاں صفحہ ۲ کتاب رد تقلید بہ کتاب المجید مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی میں اس مضمون کا اقرار کرتے ہیں اور طرہ یہ کہ اس کی صحت پر مولوی نذیر حسین و شریف حسین وغیرہما اکابر غیر مقلدین کی مہربانی بھی ثبت ہیں حال آنکہ انبیاء علیہم السلام تبلیغ احکام میں بالاتفاق معصوم ہیں۔

سوم یہ کہ آنحضرت کے خاتم النبیین ہونے سے انکار کرتے ہیں چنانچہ یہ مضمون صفحہ ۱۶ و ۱۷ نصر المؤمنین مصنفہ اخوند صدیق پشاور کی شاگرد رشید مولوی نذیر حسین سے ظاہر ہے کہ انھوں نے خاتم النبیین کے الف لام کو عہد خارجی کا لکھا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ بعض کے خاتم ہیں نہ سب کے حال آنکہ آپ کل انبیاء کے خاتم اور نبی آخر الزمان ہیں کہ بعد آپ کے کوئی نبی نہ ہوگا۔

چہارم کہتے ہیں کہ حدیث آحاد سے یعنی سوائے حدیث متواتر کے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ثابت نہیں ہوتا جس کا یہ مطلب ہو کہ آنحضرت سے سوائے ایک دو معجزوں کے زیادہ صادر نہ ہوئے کیونکہ سوائے قرآن کے اور معجزات حدیث متواتر سے ثابت نہیں ہوتے چنانچہ یہ مضمون کتاب دلیل محکم مطبوعہ دہلی تصنیف مولوی نذیر حسین سے ظاہر ہے۔

پنجم اجماع کل امت کا جس کی سند ہم کو معلوم نہ ہو حجت شرعی نہیں ہے جیسا کہ صفحہ ۳۱ کتاب معیار الحق مطبوعہ لاہور مصنفہ مولوی نذیر حسین میں صفحہ ۲۴ کتاب اعتصام السنہ مطبوعہ کانپور تصنیف مولوی عبد اللہ محمدی معروف جہاؤ ساکن معین موجود ہے۔ ششم مجتہد کا قیاس شریعت میں قابل اعتبار کے نہیں ہے چنانچہ اسی کتاب معیار الحق کے صفحہ ۹ میں اور اعتصام السنہ کے صفحہ ۳۶ میں مرقوم ہے۔

ہفتم کتاب در اسات اللیب مطبوعہ لاہور مصنفہ ملا معین کے صفحہ ۲۱۹ میں لکھا ہے کہ حضرت امام مہدی کے زمانے میں رجعت ہوگی یعنی جو لوگ ان کی محبت میں بدون ملاقات کے مر گئے ہیں اور نہ پایا انھوں نے زمانہ امام کو تو بحکم خدا کے تعالیٰ قبروں سے قبل قیامت کے زندہ ہو کر ان سے مستفید ہوں گے چنانچہ اصل عبارت عربی اس کتاب کی یہ ہے من مات علی الحب الصادق لایمام العصر المہدی علیہ السلام ولم یتربک اوانہ اذن اللہ سبحانہ ان یحییہ فی فوز فوراً عظیماً فی حضورہ وھذا رجعتہ فی عہدہ۔ حال آنکہ مسئلہ رجعت کا نزدیک اہل سنت و جماعت کے مردود ہے چنانچہ امام نووی شارح مسلم

لکھتے ہیں کہ رجعت باطل ہے اور معتقد اس کے رافضی ہیں پس معلوم ہوا کہ یہ طریقہ رافض کا ہے نہ اہلسنت کا۔

ہشتم کہتے ہیں کہ بارہ امام اور حضرت فاطمہ زہرا معصوم ہیں یعنی ان سے خطا کا ہونا محال ہے اور حضرت ابوبکر صدیق اور جو صحابہ رضی اللہ عنہم کہ مخالف ہوئے حضرت علی کی بیعت خلافت میں اور حضرت فاطمہ کے ارشاد دینے میں وہ سب کے سب خطا دار ہیں اور نیز یہ کہتے ہیں کہ عصمت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عقلی ہے اور عصمت امام مہدی کی نقلی چنانچہ یہ مضمون اسی کتاب دراسات کے صفحہ ۲۱۳ میں مرقوم ہے حالانکہ یہ عقیدہ بھی خاص رافضیوں کا ہے کہ بارہ امام اور جو وہ معصوم ان کے یہاں مقرر ہیں اور ہمارے یہاں تو سوائے پیغمبروں کے کوئی دوسرا معصوم نہیں جیسا کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی تحفۃ اثناعشریہ کے باب دہم میں لکھتے ہیں۔ مذہب اہلسنت نیست کہ کسی را غیر نبی معصوم دانند انتہی۔

نہم اسی کتاب دراسات میں حدیث اصحابی کا لٹخوم باہم اقتدیتم اہتدیتم کو بمقابلہ عصمت اہل بیت کے موضوع قرار دیا ہے اور حدیث اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر سے جواز اقتدائے شیخین کا قائل ہوا ہے اور وجوب واستحباب کو بالکل اڑا دیا چنانچہ عبارت عربی اس کی یہ ہے الحدیث الاول موضوع والا لکان قولہ اہتدیتم فیہ خاصۃ مما یدل علی عدم خطائہم والثانی منہ جواز الاقتداء بہما وهو لا یقتضی عدم خطائہما باوجود کے کہ قاضی ثنائر اللہ صاحب پانی پتی نے اپنی کتاب سیف المسلمین

میں حدیث اصحابی کی نسبت لکھا ہے کہ منہ مشہور و قد رواہ البیہقی باسانید متنوعۃ یرتقی بہا الی درجۃ الحسن و دوسری حدیث اس موقع پر ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے میں نہیں جانتا کہ زندگی میری کتنی ہے پس اقتدا کرو تم ابوبکر اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی چنانچہ اسی کتاب کے صفحہ ۳۴۵ میں فاضل مدرسی مولانا و استاذنا محمد عبدالعلی صاحب آسی نے اس حدیث کی پوری تخریج اسناد لکھ دی اور توثیق روایت کر دی۔

دہم حضرت ابوبکر صدیق حضرت فاطمہ زہرا کے ساتھ اور حضرت عمر حضرت علی کے ساتھ معاذ اللہ عداوت اور کینہ رکھتے تھے چنانچہ صفحہ ۶۹ کتاب اعتصام السنہ مذکور میں مسطور ہے۔

یازدہم چاروں اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں کے متبع یعنی حنفی شافعی مالکی حنبلی اور چشتیہ وقادریہ ونقشبندیہ ومجددیہ وغیرہ سب لوگ مشرک و کافر ہیں چنانچہ اسی کتاب اعتصام السنہ کے صفحہ ۷۸ میں لکھا ہے اور مولوی محمد حسین نے رسالہ اشعار الحق جواب رسالہ تنویر الحق میں سب مقلدوں کو انخوان یزید اور رافضی پلید و شیطا و کافر لکھا ہے اور اسی طرح مولوی محی الدین نو مسلم کتب فروش لاہوری نے بھی کتاب طفر المبین مطبوعہ لاہور مورخہ ۷ رمضان ۱۲۹۷ ہجری کے صفحہ ۱۸۹ و ۲۳۰ و ۲۳۲ میں تقلید کو شرک اور حرام اور مقلدین حنفیہ کو مشرک اور کافر لکھا ہے اور چاروں اماموں کے مصلوں کو ضلالت اور بدعت قرار دیا ہے جس کا جی چاہے دیکھے نعوذ باللہ منہا اسی طرح نواب صدیق حسن خاں نے فقہ کو جعل سازی و مکاری اور فقہاء و مقلدین

کو مشرک و بدعتی و دغا باز لکھا ہے چنانچہ صفحہ ۳۵ و ۳۶ ترجمان و ہامیہ مطبوعہ مفید عام آگرہ میں یہ عبارت موجود ہے کہ سرچشمہ سارے جھوٹے حیلوں اور مکروں کا اور کان تمام فریبوں اور دغا بازیوں کی علم فقہ و رائے ہے اور مہاجال ان سب خرابیوں کا فقہاء اور مقلدین کی بول چال ہے اور ساری خرابی ڈالی ہوئی ان ملاؤں کی ہے جو دام تقلید میں گرفتار ہیں اور نشہ شرک و بدعت میں سرشار اور تمام عالم کا فساد اور ساری خرابیوں کی بنیاد اگر وہ مقلدین سے ہے اور اسی کتاب کے صفحہ ۹۲ میں لکھا ہے کہ کثرت نوافل نماز و وظائف اور صدقات طعام وغیرہ واسطے ثواب رسانی اموات کے موافق طریقہ ہنود کے ہے انتہی اور نیز ثواب صاحب نے نصب الذریعہ الی تعدید علوم الشریعہ مطبوعہ مفید عام آگرہ صفحہ ۳۸ کے صفحہ ۸۸ میں لکھا ہے کہ علم شرعی عبارت ہے تفسیر و حدیث و فقہ سنت و فرائض سے یہی فقہ مصطلح سویہ علوم دنیا سے ہے نہ علوم آخرت سے انتہی بلفظہ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ فقہ اور فقہاء سے اس شخص کو کس قدر تعصب ہے کہ فقہ مصطلح کو کہ عبارت ہے حرام و حلال کے مسائل کو کتاب و سنت و اجماع و قیاس سے استنباط کرنا اور کتب فقہ سے بلحاظ مالہ و ما علیہ کے فتویٰ دینا علوم دنیاوی سے شمار کیا۔

تنبیہ مقام عبرت ہے اور اتنی بڑی جرأت ہے کہ جب انھوں نے علمائے مقلدین اور اولیائے کاملین کو بے دھڑک مشرک اور کافر لکھ دیا تو اب ان کے کفر و الحاد میں کیا شک باقی رہ گیا افسوس صد افسوس ان ناعاقبت اندیشوں اور بے خبروں کو اتنی بھی خبر نہیں کہ ہماری اس بیہودہ تقریر اور ناشائستہ تحریر سے خود ہمارے امام المحمّد

اور مقتدائے عالمین حضرت امام بخاری علیہ رحمۃ الباری بھی معاذ اللہ کافر و مشرک ہوتے جاتے ہیں بدین وجہ کہ وہ بھی مقلد ہیں امام شافعی رحمۃ اللہ کے اور داخل ہیں زمرہ مقلدین شافعیہ میں جیسا کہ زبدۃ المحمّدین عمدۃ المفسرین عارف باللہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے اپنی کتاب الانصاف فی بیان سبب الاختلاف میں لکھا ہے ومن هذا القبیل محمد بن اسمعیل البخاری فاضل معدود فی طبقات الشافعیۃ ومن ذکرہ فی طبقات الشافعیۃ الشیخ تاج الدین السبکی وقال انہ تفقہہ بالمحیدی والحمیدی تفقہہ بالشافعی واستدل شیخنا العلامة علی ادخال البخاری فی الشافعیۃ بذکرہ فی طبقاتہم وکلام التودی الذی ذکرناک شاہد لہ انتہی یعنی جس طرح ابو جعفر بن جریر طبری شافعی المذہب ہیں اسی طرح امام محمد بن اسمعیل بخاری بھی مقلدین شافعیہ میں شمار کئے گئے ہیں اور جس شخص نے ان کو طبقات شافعیہ میں ذکر کیا ہے وہ امام تاج الدین سبکی ہیں اور انھوں نے فرمایا کہ امام بخاری نے علم فقہ سیکھا ہے امام حمیدی سے اور حمیدی نے امام شافعی سے اور دلیل لائے ہیں ہمارے شیخ علامہ امام بخاری کے داخل ہونے پر شافعیہ میں ساتھ مذکور ہونے ان کے طبقات شافعیہ میں اور کلام امام نووی کا جو ذکر کیا ہم نے اس کو گواہی دے رہا ہے اس بات کی کہ امام بخاری شافعی المذہب ہیں انتہی پس جب ایسے بڑے امام المحمّدین نے بدون تقلید کے دین میں چارہ نہ دیکھا ناچار مذہب شافعی اختیار کیا تو اب ان لامذہبوں کو بتقلید امام بخاری علیہ الرحمۃ کے ضرور چاہئے کہ کسی مذہب کو اختیار کریں اور اپنی لامذہبی پر ہزاروں بار

نفرین اور پھکار کریں۔

دو آردہم جو شخص ایمان بالغد و الیوم الآخر و تصدیق بما جاہ بہ
النبی رکھے اور حلال کو حلال اور حرام کو حرام جانے اس شخص کو غیر مقلدین
مسلمان متقی اور مصداق اس آیت کا جانتے ہیں أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا
وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ چنانچہ یہ مضمون رسالہ ثبوت الحق تحقیق تصنیف
مولوی نذیر حسین مطبوعہ چٹہہ فیض دہلی محلہ پھیل بہادیو کے صفحہ اول
میں مندرج ہے حال آنکہ صرف موصوف بالایمان ہونے اور تصدیق
بما جاہ بہ النبی کرنے سے مسلمان متقی کذا فی نہیں ہو سکتا ورنہ باوجود
مرتکب ہونے محرمات قطعہ کے اور تارک ہونے واجبات حتمیہ کے
متقی اور مصداق ہونا اس آیت کا لازم آتا ہے اور یہ بالاتفاق تمام
علمائے اہلسنت کے نزدیک باطل ہے بلکہ متقی کذا فی ہونے میں تصاف
بالحسنات اور احتراز عن السيئات بھی ضرور ہے اور مصداق آیہ مذکورہ کے
وہی لوگ ہیں جو باوجود موصوف بالایمان ہونے کے موصوف بالفضل
العلیہ بھی ہوں جیسے بذل اموال و ایتای زکوٰۃ و اقامت صلوٰۃ و ادائے
صوم و حج و ایفای عہود و موثیق و صبر و استقلال بوقت مصیبت و
ملال غرضیکہ جملہ ضروریات دین اور مستحبات اسلام پر بھی عمل ہو۔

سینویہم اسی کتاب ثبوت الحق تحقیق کے صفحہ ۳۰۷ و ۳۰۸ میں مولوی
نذیر حسین نے تقلید کو بدعت مذمومہ اور مخالف طریق اسلام قرار دیا
ہے اور ائمہ مجتہدین کو مثل اجبار و رہبان یعنی علمائے یہود و نمرسا
کے بنایا ہے اور حضرات مقلدین کو مصداق ان آیات کا ٹھہرایا ہے
اتَّخَذُوا آخْبَارَهُمْ وَرُفُصَانَهُمْ رَبًّا وَمَنْ دُونَ اللَّهِ إِذَا قِيلَ لَهُمْ

اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلَىٰ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا حال آنکہ یہ
آیتیں یہود و نصاریٰ و کفار مشرکین کی شان میں وارد ہیں افسوس
کہ مصداق اس کے مؤمنین و مجتہدین اسلام ٹھہراتے جاتیں اس سے
بڑھ کر تعصب اور گمراہی کیا ہوگی

ازہرون طعنہ زنی بہر بانیہ
وزدرونت ننگ می دارد دینہ

خیال کرنا چاہئے کہ تفسیر آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل
نے جو تحریم ماحل اللہ اور تحلیل ما حرم اللہ میں اپنے اجبار و رہبان کا
اتباع کیا تو کافر و مشرک ہو گئے ہم پوچھتے ہیں کہ وہ تحلیل اور تحریم محرمات
و مباحت یقینیہ ضروریہ کی تھی یا ایسے محرمات و مباحت کی کہ جن کی حرمت
و اباحت میں اختلاف اور ضروریات اجتہاد کی ہے پس در صورت اول
مولوی صاحب کو ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم کی نسبت بھی تحلیل و تحریم محرمات
و مباحت یقینیہ ضروریہ کی ثابت کرنا چاہئے حتیٰ کہ ان کے مقلدین بسبب
اتباع کرنے کے ایسی تحلیل و تحریم میں مشرک و کافر قرار دیئے جاتیں اور
بدون اثبات اس امر کے مقلدین ائمہ کو مشرک قرار دینا قیاس ناروا اور
اجتہاد بیجا ہے اور در صورت ثانی معاذ اللہ صحابہ کرام کا مشرک و کافر ہونا
لازم آتا ہے کیونکہ انھوں نے لفظ اذنت طالق ثلاثہ سے طلاقات ثلاثہ واقع
ہونے میں حضرت عمر کا اتباع کیا ہے یا کافر ہونا خود بدولت اور ان کے
اکابر کا مثل قاضی شوکانی و ابن القیم وغیرہم کے لازم آتا ہے اس واسطے
کہ انھوں نے لفظ مذکور سے طلاقات ثلاثہ نہ واقع ہونے میں ابن تیمیہ
و داؤد ظاہری و ابن حرم کی تقلید کی ہے پس شق اول تو یہی البطلان

ہے کہ صحابہ سے تحریم ماحل اٹھ کر گزرنے لگی ہو سکتی اور شوق ثانی بزعم مولوی صاحب کے متعین ہو گئی اب اس کا کیا جواب ہے کیوں ایسی بات کیجئے کہ اٹا الزام اس کا اپنے اوپر لیجئے۔

چہار دہم رسالہ الاحتمال علی مسئلہ الاستواء تصنیف نواب صدیق حسن
خال امیر بھوپال مطبوعہ گلشن اور وہ لکھنؤ میں لکھا ہے کہ خدا عرش پر بیٹھا
ہے اور عرش اس کا مکان ہے اور دونوں قدم اپنے کمرسی پر رکھے ہیں
اور کرسی اس کے قدم رکھنے کی جگہ ہے اور ذات خدا کی جہت فوق اور
طرف علویں ہے اور اس کو فوقیت جہت کی ہے نہ فوقیت رتبہ کی اور
وہ عرش پر رہتا ہے اور اترتا ہے ہر شب کو طرف آسمان دنیا کے اور اس
کے لئے داہنا بایاں ہاتھ اور قدم اور پیٹھ لی اور انگلیاں اور دو آنکھیں اور
منہ اور پنڈلی وغیرہ سب چیزیں بالکیف ثابت ہیں اور جو آیتیں اس
بارے میں ہیں سب محکّمات ہیں آیات مشکّشاہات نہیں اور ان آیات
واحادیث میں تاویل نہ کرنا چاہئے سب آیتیں اور حدیثیں اپنے ظاہر
معنی پر محمول ہوں گی اور اسی ظاہر معنی پر کمال اور اعتقاد رکھنا چاہئے
انتہی۔

حال آنکہ یہ مذہب فرقہ مجسمہ مشہور و جہلہ خالہ کا ہے اور محض
ہے اہل توحید و ارباب تنزیہ سنت جماعت کے چنانچہ اس رسالے کے
رد میں رسالہ استیلا علی الاختوا مطبع مصطفائی لاہور میں چھپ چکا ہے
اور دوسرا سالہ بھی اس کے جواب میں موسوم بہ ضور الایمان فی تنزیہ الرحمن
مطبع رحیمی لودھیانہ میں مطبوع ہوا ہے ان دونوں رسالوں میں مذہب
اہل حق کو خوب تفصیل سے لکھا ہے اور نواب صاحب کے عقائد کا رد

بخوبی کیا ہے کہ وہ حق تعالیٰ کے صفات و ارادۃ فی الشرع پر ہرگز ایمان نہیں لاتے ہیں بلکہ ظواہر معنی متشابہات پر اپنی رائے اور تاویل اور تفسیر کے موافق ایمان لاتے ہیں اور اس سے مصداق زاتغین اور مُقْتِن فی الدین کے بن گئے ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے فَاَمَّا الَّذِیْنَ فِي قُلُوْبِهِمْ رِیْغٌ فِیَتَّبِعُوْنَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَاْوِیْلِهِ وَمَا یَعْلَمُوْا تَاْوِیْلَهُ اِلَّا اللّٰهُ یَعْنِیْ جِن لُؤْکُوں کے دلوں میں کجی اور گمراہی ہے سو وہ پیروی کرنے میں ظواہر معنی آیات متشابہہ کی بغرض فتنہ انگیزی اور واسطے چاہنے اس کی حقیقت کے حال آنکہ حقیقت اس کی اللہ ہی جانتا ہے۔

پس اس بارے میں مذہب اہل سنت جماعت کلمہ یہی ہے کہ آیات
و احادیث صفات باری تعالیٰ باعتبار الفاظ اور کلمات کے محکم ہیں یعنی صاف
اور واضح الدلالة ہیں اور باعتبار مفہیم اور معانی کے متشابه ہیں یعنی ان
کے کئی کئی معنی ہیں اور اجمالاً اس کے ظاہر الفاظ پر ایمان لانا کافی اور
بلا ضرورت اس کی تفسیر اور تاویل نہ کریں اور حق تعالیٰ کو ان صفاتوں کے
حقائق سے پاک اور منزہ جانیں اور اس کے مرادی معنوں کو علم الہی کے
سیر و کردیں اور اس کی کیفیت سے ساکت اور خاموش رہیں اور اس کے
کسی معنی کو معین نہ کریں مثلاً یہ نہ کہیں کہ استواء بمعنی استقرار یا جلوس کے
ہے یا یہ معنی قدرت یا جارحہ کے ہے یا وجہ بمعنی ذات یا منہ کے ہے بلکہ
اتنا کہنا کافی ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر مستوی ہے اور صاحب ید اور
صاحب وجہ ہے کیونکہ ظاہر معنی متشابہات کے لینے سے اللہ تعالیٰ کے
واسطے جسم اور صورت اور جہت تحتانی و فوقانی اور مکان و زمان و جوار
و دیگر لوازم جمعیت من صفات الحوادث و امکانات ثابت ہوتے ہیں

حال آنکہ اللہ تعالیٰ قدیم ہے اور ان چیزوں سے منزہ اور پاک ہے اور اس کا نہ منہ ہے اور نہ ہاتھ ہے اور نہ وہ چڑھتا ہے اور نہ اترتا ہے اگرچہ بے کیف سہی فَأَفْهَمَ وَخَذَ هَذَا مِنْ عَقَائِدِ الْفُقَهَاءِ وَالْمُحَدِّثِينَ وَلَا تَكُنْ مِنَ الظَّوَاهِرِيَّةِ وَالْغَيْرِ الْمُقَلِّدِينَ۔

پانزدہم بیس رکعت تراویح کو بدعت اور ضلالت جانتے ہیں اور اس بارے میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صریح قاطعی اور مخترع بدعت ضلالہ کا ٹھہراتے ہیں چنانچہ نواب صدیقی حسن خاں امیر بھوپال نے کتاب الانتقاد المرجح مطبوعہ مطبع علوی لکھنؤ کے صفحہ ۶۲ و ۶۳ میں حضرت عمر کو نہایت بے باکی سے صاف قاطعی اور بدعت ضلالہ کا مخترع لکھا ہے چنانچہ عبارت اس کی یہ ہے واما قوله نعم البدعة هذه فليس في البدعة ما يمدح بل كل بدعة ضلالة وليس المراد بسنة الخلفاء الراشدين الا طريقتهما الموافقة بطريقته من جهاد الاعداء وتقوية شعائر الدين ونحوها ومعلوم من قواعد الشريعة انه ليس لخليفة راشد ان يشرع طريقة غير ما كان عليه النبي ثم ان عمر نفسه الخليفة الراشد سمي ما رالا من تجميع صلاته ليل رمضان بدعة ولم يقل انها سنة اس تقریر سے صاف ظاہر ہے کہ نواب بھوپال نے جماعت تراویح کو مخالف حکم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سمجھ کر اس پر اطلاق سنت کا ناجائز خیال کیا ہے حال آنکہ قول وفعل صحابہ کرام بھی سنت ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين من بعدی اور سوائے اس کے اس بیس رکعت تراویح کو بدعت عمری

کہنا را فضیوں کا قول ہے کہ ذکرہ السیوطی فی جوامعہ اور آٹھ رکعت تراویح کو سنت کے بہانے سے راحت نفس کی سمجھ کر پڑھنا اور بیس رکعت کو بدعت عمری کہہ کے مشقت کے سبب سے پھوڑ دینا تو صریح اس میں تقلید خواہش نفسانی ہے نہ اتباع سنت رسول رحمانی بلکہ آنحضرت کی سنت فعلی کو بنظر تخفیف محنت کے لینا ہے اور سنت قولی کو تو بیاعت مشقت کے پھوڑ دینا ہے۔

سبحان اللہ دعویٰ یہ کہ ہم پوری سنت پر عمل کرتے ہیں اور عمل یہ کہ آدھی سنت پر چلتے ہیں اور وہ آدھی بھی پوری نہیں اس واسطے کہ آنحضرت نے نماز تراویح ایک مرتبہ تہائی شب تک پڑھی اور دوسری مرتبہ نصف شب تک پڑھی اور تیسری مرتبہ یہاں تک پڑھی کہ صبح کا وقت قریب ہو گیا تھا جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے پس غیر مقلدین اس طرح طول قیام کے ساتھ کہاں پڑھتے ہیں تاکہ پوری پوری سنت قولی کی تعمیل ہو اور اس پر طرہ یہ کہ جو تمام امت محمدیہ شرق سے غرب تک بیس رکعت تراویح کی پڑھتے ہیں اور سنت قولی فعلی دونوں پر عمل کرتے ہیں یعنی بیس رکعت تو موافق سنت قولی کے ادا کرتے ہیں اور آٹھ رکعتیں سنت فعلی کی تو بیس کے اندر آگئیں بدعتی اور تارک سنت نبوی ہو جائیں اور خود جو نیم سنت پر چلتے ہیں عامل بالسنة کہلاتیں۔

یہ بھی عجیب دھوکے کی بات ہے جو پیروے سنت کہلاتے ہیں وہ راہ سنت پر نہیں آتے ہیں اور جو سنت کو بجالاتے ہیں وہ بدعتی کا خطا پاتے ہیں کیا اندھیر ہے اور کیسا الٹ پھیر ہے کہ غیر مقلد نے صرف آٹھ رکعت پڑھ کے فراغت پائی تخفیف عبادت کی راحت اٹھائی اور مقلد

نے ہر چند کہ بیس رکعت ادا کرنے میں بار مشقت اٹھایا لیکن ہر دوست
کے میدان تکمیل پیروی سے قدم نہ ہٹایا ہے
سودا قمار عشق میں شیریں سے کوہکن
بازی اگر چہ پانہ سکا سر تو کھوسکا

کس منہ سے پھر تو آپ کو کہتا ہے عشق باز

اے روسیہ تجھ سے تو یہ بھی نہ ہوسکا

۱۹ شازدہم کتاب منہجی المؤمنین مطبوعہ مطبع محمدی لاہور تصنیف
قاضی محمد حسین ساکن اجرا ضلع مالوان کے صفحہ ۱۰۴ تا ۱۰۹ میں لکھا ہے کہ
یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ اللہ کہنے والا کافر اور مشرک ہے کہ اس نے یہ
تینوں شرک کئے۔ ۱۔ اشراک فی العلم اور ۲۔ اشراک فی التصرف اور ۳۔
اشراک فی العبادۃ اور اسی طرح سے یا رسول اللہ کہنے والا بھی کافر اور
مشرک ہے حال آنکہ یہ کہنا بالکل تعصب اور نفسانیت سے بھرا ہے
اور خود معترض علم معرفت سے بے بہرہ ہے۔

چندم اسی کتاب کے صفحہ ۱۱۹ میں لکھا ہے جو کوئی اذان میں
وقت سننے اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰہِ کے انگوٹھوں کو چوم کے
آنکھوں پر رکھے وہ بدعتی ہے اور جس قدر اس بارے میں حدیثیں ہیں
وہ سب موضوع اور بناوٹی ہیں اور عمل کرنا ان پر موجب ضلالت ہے
حال آنکہ یہ کہنا بھی بالکل حماقت اور جہالت ہے۔

ہیجڈم اسی کتاب کے صفحہ ۱۲۶ سے تا ۱۲۸ میں مرقوم ہے کہ
آنحضرت کا عالم برزخ میں احوال اور اعمال امت پر واقف ہونا یہی
البطلان ہے اور اعتقاد اس پر موجب شرک جلی اور مستلزم اثبات

علم غیب ہے کہ یہ خاصہ علام الغیوب کا ہے اور جو بواسطہ ملائکہ کے احوال
امت پر آپ مطلع کئے جاتے ہیں سو یہ بھی غیر متیقن غیر مثبت ہے اور قابل
اعتبار کے نہیں ہے کہ سوائے ارباب سیر کے کسی نے معتبرین اہل حدیث
سے اس کو نقل نہیں کیا بلکہ حدیثیں اس کے خلاف پر وارد ہیں۔
حال آنکہ احادیث سے یہ ثابت ہے کہ تشریف میں آنحضرت پر احوال و
اعمال امت پیش کئے جاتے ہیں جن لوگوں کے اعمال صالحہ ہوتے ہیں تو
آپ خوش ہوتے ہیں اور جن کے اعمال بد ہوتے ہیں تو آپ ان کے حق
میں دعا و استغفار فرماتے ہیں۔

۱۹ نوزدہم اسی کتاب میں صفحہ ۱۳۳ سے تا ۱۳۴ لکھا ہے کہ میت کو اور آپ
اور سماع ثابت نہیں ہے ارواح نفاذہ کو تعلق اور حیات صرف بقدر
ماہیتا تہم ویتلذذ بہ حاصل ہے اور جو حدیثیں کہ شرح الصدور میں دربارہ
اثبات سماع موتی کے وارد ہیں وہ قابل تمسک نہیں کہ اکثر حدیثیں اس
میں رسائل جلال الدین سیوطی کی طبقہ رابعہ سے لکھی ہیں اور احادیث
طبقہ رابعہ اس قابل نہیں ہیں کہ کسی عقیدے یا عمل کے اثبات میں قابل
سند و تمسک ہوں۔ حال آنکہ عقیدہ اہل سنت اس میں
یہ ہے کہ ادراک اور سماع اموات کو حاصل ہے اور یہ بات قرآن و حدیث
سے ثابت ہے۔

بشتم اسی کتاب کے صفحہ ۱۳۴ میں مرقوم ہے کہ ارواح انبیاء
کرام و اولیائے عظام سے خلق اللہ کسی طرح کا فیض نہیں ہے اور
افعال اختیار یہ وغیرہ اختیار یہ میں اسفاضہ ان سے شرعاً و عقلاً ناجائز
بلکہ بدیہی البطلان ہے ورنہ بعثت انبیاء کی مرتبہ بعد از خرمی بیکار اور بیفائدہ

ہو جاتی ہے اور ایک ہی وجود شریف حضرت آدم علیہ السلام کا قیامت تک کافی ہو جاتا اور وہ آثار افادہ و استفادہ و تعلیم و تعلم کے جو انحضرت سے بعد انتقال کے زمانہ صحابہ میں پائے گئے وہ سب بے اصل معلوم ہوتے ہیں ورنہ اگر قبر شریف سے تعلیم و افادہ ہوتا تو آپ کی تعیین کفن و کیفیت دفن و غسل و دیگر مسائل عبادات و معاملات میں فیما بین صحابہ اختلاف نہ پڑتا اور نوبت محاربات و منازعات و مشاجرات صحابہ کی نہ آتی اور اسی طرح اختلاف تابعین و تبع تابعین و ائمہ مجتہدین و مفسرین و محدثین کا ہرگز نہ رہتا بلکہ کارخانہ قیاس و اجتہاد و استنباطات مسائل و تتبع روایات احادیث و فقہ کا درہم برہم ہو جاتا اسہی — خدا پرست ایسی سور عقیدت اور بدگمانی سے کہ صریح اس سے معجزات انبیا اور کرامات اولیا کا انکار پایا جاتا ہے لاحول ولا قوۃ الا باللہ

بست و حکیم اسی کتاب کے صفحہ ۱۳۵ میں مرقوم ہے کہ استہد اہل قبو سے بایں طور کرنا کہ یا حضرت واسطیٰ مطالب کے دعا فرمائیے یہ خلاف شرع بلکہ موجب شرک ہے کہ یا حضرت کہنا سماع کو پاہنا ہے اور ادراک و سماع اہل قبور سے بالکل منتفی ہے اور نیز واسطیٰ دعا ی اہل قبور کے کوئی اثر مترتب نہیں ہے پس دعا کرنا ان سے لغو ہے انتہی — پس یہ عقیدہ بھی خلاف اہل سنت کے ہے۔

بست و دوم اور اسی صفحہ ۱۳۵ میں لکھا ہے کہ سفر کمرہ بقصد تحصیل برکت کے اکنۃ ثلاثہ یعنی مسجد نبوی و مسجد حرام و مسجد بیت المقدس کی طرف حکم حدیث لا تشدوا الرجال الا الی ثلثۃ مساجد الخ منصوص ہے اور مجازان مقامات کے اور کسی قبر نبی یا ولی کی زیارت کو دور سے

جاننا جائز ہے کہ خود حدیث صحاح کی موجود ہے کہ فرمایا آنحضرت نے لا تتخذوا قبوری وثناً اور دعا مانگی آپ نے اللہم لا تجعل قبری وثناً یعنی اے اللہ نہ بنا میری قبر کو بت کہ لوگ اس کی پرستش کریں اور یہاں سے معلوم ہوا کہ وثن صنم سے عام ہے کہ صورت و غیر صورت دونوں پر پولا جاتا ہے اور بھی یہ بات دریافت ہوئی کہ قبر بھی برتقہ پر پرستش کے داخل اوثان ہے اور مصنف ابو بکر بن شیبہ میں مروی ہے کہ ایک شخص آنحضرت کی قبر شریف کے پاس کھڑا ہو کے کچھ عرض حال کمرہ ہاتھاپس زین العابدین علی بن حسین نے اس کو منع کیا اور کہا کہ رسول اللہ نے فرمایا ہے لا تتخذوا قبوری وثناً پس یہاں سے یہ بات نکل آئی کہ جس طرح بت پرست بتوں کے آگے عرض حال کرتے ہیں اس طرح کسی قبر کے آگے نہ کیا جائے ورنہ وہ قبر خدا و اوثان میں داخل ہو جائے گی اور اجتناب اس سے واجب ہوگا

اسی واسطیٰ خواجہ بہار الدین نقشبند نے فرمایا ہے

تو تا کے گور مرداں را پرستی

بکرم کار مرداں کن درستی

انتہت خلاصۃ ما فی منہجی المؤمنین بل ہذا مہلکۃ من الاضلال
لعوام المقلدین۔

اب ان غیر مقلدوں کا کیا کہنا کہ جس طرح محمد بن عبد الوہاب نجدی نے آنحضرت کے مزار شریف کو اسی کچھ فیہی کے سبب صنم کمرہ قرار دے کر انہدام کا حکم لگا دیا تھا یہ بھی ویسا ہی کیا چاہتے ہیں اور یہ خبریں کہ خود حق تعالیٰ مانعین زیارت نبوی پر لعنت فرماتا ہے اس واسطیٰ کہ جب یہ حدیث صحیح و بارۃ و عید غیر مجوزین زیارت نبوی کے وارد ہو گئی من حج و لم

بزرگبری فقد جفائی یعنی جس نے حج کیا اور نہ زیارت کی میری قبر کی
سوا اس نے بے شک مجھ پر ظلم کیا جب اللہ مطلق ظالموں کے حق میں ارشاد
فرماتا ہے کہ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ پس جو لوگ کہ آنحضرت پر ظلم کرنا
جائز رکھیں گے وہ تو اللہ کے نزدیک بہت بڑے پکے ملعون ہوں گے۔
بست و سوم ختم پنج آیت و سوم میت و مصافحہ جمعہ و معانقہ عبد بن
و مجلس میلاد خیر العباد و عمل اسقاط میت وغیرہ یہ سب امور بدعت اور ضلالت
ہیں چنانچہ یہ مضمون کتاب تحقیق الکلام فی مسئلۃ البیعة والالہام تصنیف
ابو عبد اللہ قصوری عرف غلام علی مطبوعہ ریاض ہند پر پیس امرت سرخورد
۱۲۹۸ھ کے صفحہ ۱۵ میں مرقوم ہے۔

بست و چہارم اسی کتاب کے صفحہ ۲۱ و ۲۰ میں لکھا ہے کہ تاثر اوراد
و اعمال سلب امراض و افاصلہ توبہ عاصی و تصرف خیال و آگاہی نسبت
اہل اللہ و اطلاع خطرات قلبیہ و کشف و قانع آئندہ و دیگر تصرفات اولیاء
اللہ و کشف قبور و کشف ارواح و تعویذات و طریقی دفع بلیات وغیرہ
من اعمال المشائخ الصوفیہ سب شرک اور بدعت ہیں اور خلاف حدیث
و سنت — اور صفحہ ۲۸ میں بعد انکار و رد بیعت صوفیہ کے لکھا ہے
کہ بہت بڑا استدلال اس بیعت کے حرام ہونے پر یہ ہے کہ بیعت مروجہ
یعنی پیری مریدی سے دین اسلام میں اس قدر فتور اور فسادات پڑے
ہیں کہ جن کا شمار امکان سے باہر ہے شرک فی الالوہیت و شرک فی
الربوبیت و شرک فی الدعار جس قدر اقسام شرک کے ہیں سب اسی
سے پیدا ہوئے ہیں — اور صفحہ ۲۸ میں لکھا ہے کہ سچ بوجھ تو یہی
بیعت مروجہ باعث ہوتی ہے کلمات کفریہ و اعتقادات حلویہ کی جس کو

فنائی اللہ اور فنائی الشیخ سے تاویل کرتے ہیں انتہی — مقام
حیرت اور جای عبرت ہے کہ اس شخص نے بتقلید نفس پلید بلکہ باتباع
خیث یزید کے حضرات صوفیہ کرام کی شان میں کیسی کیسی صریح بے ادبیاں
کی ہیں کہ گویا گالیاں دی ہیں مستقم حقیقی اس کا بدلہ لے یا اس کو توفیق ہدایت
دے۔

بست و پنجم اسی کتاب کے صفحہ ۳۳ میں لکھا ہے کہ درود مستغاث
اور دلائل الخیرات و کبریت التمر و درود اکبر وغیرہ کتب درود سب بے اصل
اور محض اختراعی ہیں بلکہ یہ درود ہی نہیں انتہی — خدا بچائے
ایسے خیالات و اہیہ اور مقالات یہودہ سے کہ بالکل خباثت اور آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صاف عداوت معلوم ہوتی ہے۔

بست و ششم اسی کتاب کے صفحہ ۴۱ و ۴۲ میں فرط محبت عقلی کو
آنحضرت کے ساتھ شرک لکھا ہے اور آپ کے ساتھ زیادہ محبت رکھنے
والے کو مشرک کہا ہے نعوذ باللہ منہا اور اسی بنا پر صفحہ ۳۳ میں حضرت
مولانا نظام الدین گنجوی کو مشرک لکھا ہے کہ انھوں نے یہ سبب
فرط محبت کے سکندر نامہ میں یہ بیت نعتیہ لکھی ہے

چہ گویم کہ عیسیٰ بموکب رواں

بہار ویش خضر و موسیٰ دواں

اور لکھا ہے کہ اس فرط مدح میں دوسرے پیغمبروں کی تحقیر اور
توہین ہوتی جاتی ہے — حال آنکہ اگر غور سے دیکھا جائے تو
ایسے سید المرسلین خاتم النبیین کی سوا دی معراج کے ساتھ ساتھ جاویں
ہونا پیغمبروں کا موجب کمال تعظیم اہل موکب ہے اور نہایت عزت و

تکویم ہمارا بیان کا سبب ہے اور احادیث سے ثابت ہے شب معراج میں آپ بمقام بیت المقدس سب پیغمبروں کے پیشوا اور امام ہوئے اور سمجھوں نے آپ کے پیچھے اقتدار کی اور نماز پڑھی اسی طرح سے آسمانوں میں بھی پیغمبروں نے بتعظیم تمام آپ کا استقبال کر کے ملاقات کی اور اپنی اپنی حد اختیار تک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سواری کے ساتھ رہے اس میں تو کوئی توہین پیغمبروں کی نہیں نکلتی ہاں البتہ بزرگی اور سرداری آپ کی سب پیغمبروں پر ظاہر ہوتی ہے اس میں کیا قباحت کہ خود حق تعالیٰ نے آپ کو سارے پیغمبروں کا سردار اور بادشاہ بنا کے بھیجا اور سب اہل اسلام کا بھی یہی اعتقاد ہے کہ آپ افضل الانبیاء اور سید المرسلین ہیں۔

پس ایک خارج کی معمولی مثال دے کر ہم قصوری صاحب پر چلتے ہیں کہ جب دو لہا برات میں گھوڑے پر سوار ہو کے جاتا ہوا اور اس کے ساتھ ساتھ بڑے بڑے بزرگ مثل باب اور دادا اور نانا اور چچا اور استاد اور پیر وغیرہ کے پیادہ پا جلتے ہوں تو کیا اس دو لہا کے یہ سب بزرگ خدمت گار اور ستیس کہلائیں گے اور کیا دو لہا کے ہمراہ ہونے سے ان بزرگوں کی تحقیر اور توہین لازم آئے گی حاشا وکلا ہرگز نہیں پس اس شعر کے سبب حضرت نظامی کو مشرک کہنا قصوری صاحب کی عقل کا قصور ہے اور دماغ میں ان کے بالکل فتور ہے۔

بست و مستم اسی کتاب کے صفحہ ۴۵ سے صفحہ ۴۹ تک لکھا ہے کہ الہام صرف دل کے خیال کو کہتے ہیں خواہ خدا کی طرف سے ہو خواہ شیطان

کی جانب سے خواہ وہ خیر ہو خواہ شر اور الہام ہر ایک کو ہوتا ہے مکھی سے لے کر انسان تک اور کافر سے لے کر مسلمان تک اس میں کسی کی خصوصیت نہیں ہے اس الہام کو اولیاء اللہ کا خاصہ سمجھنا خطا ہے بلکہ ہر ایک مومن اولیاء اللہ ہے اور الہام کسی کا خاصہ نہیں انتہی کلامہ۔ واہ اب کیا پوچھنا ہے کہ مکھی چھرا و مشرک و کافر کو بھی الہام ہونے لگا اور ہر مومن خواہ فاسق ہو یا فاجر مود الہام ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ سمجھ کے آدمی سے خدا بچائے اور کسی مسلمان کو ان کے دام و سوسہ شیطانی میں نہ پھنساے۔

ظاہر ہے کہ و سوسہ امور شر میں شیطان کی طرف سے ہوتا ہے اور الہام امور خیر میں رحمن کی جانب سے ہوتا ہے جیسا کہ علمائے بیان کیا الالہام القاء معنی فی القلب بطریق الفیض من الخیر لیخرج الوسوسۃ۔

بست و مستم اسی کتاب کے صفحہ ۴۴ و ۴۵ میں لکھا ہے کہ سب افعال اور اقوال آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تشریفی اور محمود نہیں ہیں اور عصمت مطلقہ آپ کے واسطے ثابت نہیں ہے ورنہ صحابہ آپ کی بعض خطاؤں پر اعتراض نہ کرتے انتہی خلاصہ کلامہ۔ یہاں تو ملا قصوری آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی خوش عقیدہ نہیں ہے اور ان کو پیغمبر معصوم نہیں سمجھتا ہے اور آپ کے بعض قول و فعل کو خلاف شرع اور ناجوہ و بتا ہے اور انھیں کی امت میں ہو کر انھیں پر اعتراض جاتا ہے اور نسبت اس کی صحابہ کی طرف لگاتا ہے۔ معاذ اللہ اگر کوئی بادشاہ دین ہوتا تو اس گستاخی اور بے ادبی کی ضرورت نہ ہوتی اور

دائرۂ اسلام سے خارج کر کے بدلا اس کا قرار واقعی لیتا۔

خیر اب ہم ملا قصوری کے اس قصور سراپا فسق و فجور کو مستقیم تحقیق کے سپرد کرتے ہیں کہ وہ اپنے جیب پر افترا اور اعتراض کرنے والوں کو خوف سمجھنے لگا جو چاہے گا اس کی سزا دے گا۔ ————— حال آنکہ عقیدہ اہل سنت کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت یہ ہے کہ جملہ افعال و اقوال آپ کے محمود اور مشروع ہیں اور مطلق عصمت آپ کو حاصل ہے سب صحابہ آپ کے حکم کے تابع اور فرماں بردار تھے کسی نے آپ پر اعتراض نہیں کیا بلکہ بعض معاملات میں بطریق مشورہ اولاً بمقتضائے مصلحت وقت کے عرض حال کرتے تھے اور آپ کو ہر کام میں امام مطلق اور پیشوائے برحق سمجھتے تھے اور کسی نے مخالفت اور عدول حکمی آپ کی نہیں کی کہ اس پر یہ آیت واضح الدلائل ناطق ہے وَمَا كَانَ لِلْمُؤْمِنِ وَلَا الْمُؤْمِنَةِ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ صِلًا لَا يَجْعِدُ یعنی نہیں لائق ہے واسطے کسی مومن کے اور نہ مومنہ کے جب کہ مقرر کر دے اللہ اور رسول اس کا کوئی کام یہ کہ ہو واسطے ان کے اختیار لینے کام سے اور جو کوئی نافرمانی کرے اللہ اور اس کے رسول کی سو وہ بالکل گمراہ ہو گیا

بست و نہم اسی کتاب کے صفحہ ۵۵ میں تفسیر اور اقتباس قرآنی کو کفر اور منوع لکھا ہے اسی بنا پر شیخ سعدی و حضرت جامی و ما فظایسے بزرگوں کو جن کی جلالت و منزلت و ثقافت متفق علیہ زمانہ ہے کافر بنادیا اور ان پر تکفیر کا فتویٰ لگادیا صرف اس قصور پر کہ سعدی نے گلستاں میں سے

نہیں ہمارا از قسرتین بد نہ ہمارا

وَقِنَا رَبَّاعَذَابِ النَّارِ

اور جامی نے زلیخا میں

شد از سبب حیوان گرد و دل صداده که سبحان اللهی אשרی بعدیه

اور حافظ نے اپنے دیوان میں ہے

چشمِ حافظِ زبیر بامِ قصرِ آلِ حواریں
شیوۂ جنّاتِ تجرّیٰ تحتِ اُفتابِ اُشت

کویت سے تھکے ہوئے مسافر کے لئے
کیوں کر دیا اس واسطے کہ یہ آیتیں جس محل اور مورد پر وارد ہوئی تھیں
اس کے خلاف یہاں وارد کیا ہے اس لئے کہ قرین بد کو غلاب نامہ قرار دیا
اور سُبْحَانَ الَّذِي أَلْهَىٰ کو حق تعالیٰ نے اپنی تعریف میں فرمایا ہے نہ یہ کہ
وقت معراج نبوی کے فرشتوں سے اس کے پڑھنے کو کہا ہے اور حافظ
نے معشوق کے محل کو جنت اور اپنی آنکھوں کو نہر قرار دیا پس کتنی بڑی
تحریفِ قرآن کی کی ہے۔

حال آنکہ پہلے شعر میں تفصیل آیت کی نہیں ہے کیونکہ آیت تو فقط
وَقِنَا عَبْدُ النَّارِ یَیْ قِنَا عَبْدُ النَّارِ ہے پس قصوری صاحب
کافہم قرآن میں سراسر قصور ہے اس واسطے کہ یہ پورا مصرعہ سعدی
علیہ الرحمہ کی تصنیف دعا سے ٹھیرا اور آیت شریف نہ ہونا اس کا قصوری
صاحب کو بالکل یاد نہ رہا سچ تو یہ ہے کہ دروغ کو حافظہ نہ باشد ورنہ کبھی
اس کو آیت قرار دے کر ایسے بزرگ کی تکفیر پر مستعد نہ ہو جاتے۔
اور یہ سمجھنا کہ شعر جامی میں آیت سیاق سے نکل گئی صرف منشاء
سورہ فی اور عقل کی کمی ہے کوئی عاقل اس کو نہیں کہے گا کہ یہ آیت اپنے

فی القرآن بذلک مکة اذ لاماء فیہا ولا نبات ولا بأس فی اللفظ
المقتبس ان يقع تغییر یسر للوزن کما فی شعر الحافظ المذکور
جنات بلا تنوین فلم تعرض للاقتباس احد من المتقدمین
والمتأخرین مع شیوعہ فی اعصارهم واستعمال الشعراء لہ قدیمًا
وحديثًا وقد تعرض لہ بعض فسر عن النبی عن عبد اللہ بن
عبد السلام فاجازہ واستدل بما ورد عنہ صلی اللہ علیہ وسلم
من قوله فی الصلوة وغيرها وجہت وجہی الخ وقوله اللهم
فالق الاصباح وجاعل اللیل سکنا والشمس والقمر حسباناً اقض
عنی دینی واغنی من الفقر وهذا کلمۃ انما یدل علی جوازہ
فی مقام الموعظ والثناء والدعاء فی شرح البدیعۃ لابن حجر
الاقتباس ثلثۃ اقسام مقبول وهو ما کان فی الخطب والموعظ
العمود ومباح وهو ما کان فی الغزل والرسائل والقصص ومردود
وهو علی ضربین احدهما منسبہ الی اللہ تعالیٰ الی نفسه متین یثقلہ
الی نفسه نعوذ باللہ منه والثانی تفہیم آیۃ فی معنی ہزل۔

اور پھر ان کے اعمال دیکھئے اول یہ کہ پانی اگرچہ نہایت ہی قلیل
ہو نہجاست پڑنے سے ناپاک نہیں ہوتا
جب تک کہ رنگ اور بواور مزہ اس کا نہ بدلے اور پانی پاک ہے اور پاک
کمر نے والا چنانچہ مضمون طریقہ محمدیہ ترجمہ در بہیمہ مصنفہ قاضی شوکانی
مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی کے صفحہ ۷۰۶ میں نواب صدیق حسن خاں امیر
بھوپال نے لکھ دیا ہے اور یہ وہ کتاب ہے کہ جس پر خود مولوی نذیر حسین
نے اپنی مہر لگا کر لکھا ہے کہ اس پر موحیدین بے دھڑک عمل کریں اور

دیباچے میں خود نواب مترجم لکھتے ہیں کہ متبع سنت اس پر آنکھ بند کر کے
عمل کرے اور اپنی اولاد اور بی بیوں کو پڑھائے۔ اور یہی مضمون
کتاب فتح المغیث بقضیۃ الحدیث مطبوعہ مطبع صدیقی لاہور کے صفحہ ۵ میں
بھی مندرج ہے یہ وہی کتاب طریقہ محمدیہ ہے کہ جس کا نام بدل کے نوا
بھوپال نے دوبارہ اور سہ بارہ بھوپال اور لاہور میں چھپوا دیا غرض مطلب
اس کا یہ ہوا کہ کسی کنویں میں سو ریاکتا یا بی ڈوب مرے کہ جس سے پانی
کے اوصاف ثلاثہ میں تغیر نہ آیا ہو یا ایک لوٹے یا ایک پیالے پانی میں
یا ایک گھڑے میں اس قدر گویا موت یا شراب یا کوئی نجس شے پڑ جائے
جس سے اس کا رنگ اور بواور مزہ نہ بدلنے پائے یا اس میں کتا یا سور مڑ
ڈالے تو وہ پانی پاک اور پاک کرنے والا ہے اس سے وضو نماز درست
ہے اور دنیا اس کا جائز اگرچہ یہ مخالف ہے نص صریح کے اور نہ فی
ہے اس حدیث صحیح کے اذ ادلخ الکلب فی اناہ احدکم فلیغسلہ
سبع مراتب یعنی جب کتا کسی برتن میں منہ ڈالے تو اس برتن کو سات
مرتبہ دھونا چاہئے۔ مگر غیر مقلدین ظاہریہ شاید اس کا یہ جواب دیں
کہ یہاں حدیث میں صرف کتے کے منہ ڈالنے سے برتن دھونے کا حکم آیا
ہے نہ پانی ناپاک ہونے کا اور نہ ذکر ہے کتے کے پینے کا جیسا کہ اوڈظاہر
نے فرمایا کہ بموجب اس حدیث کے لایسولت احدکم فی الماء التراکد
پانی میں پیشاب کرنا درست نہیں ہے مگر یا سخا نہ پھرنا جائز ہے کیونکہ
حدیث میں اس کی ممانعت نہیں آئی۔

دوم گواہ موت آدمی کا اور لعاب اور لینڈ کتے کا اور خون چھین
اور نفاس کا اور گوشت سور کا یہ سات چیزیں نجس اور پلید ہیں اور سوا

ان کے بول پسر شیر خوار کا اور پیشاب اور گوسور کا اور بول کتے کا اور گدھے اور گھوڑے اور چمچہ اور بندر اور بچہ اور بھیڑیے اور بلی اور شیر وغیرہ حیوانات کا بول و براز اور حیرلی و خون و منی و شراب یہ سب چیزیں پاک ہیں۔ چنانچہ اسی کتاب طریقہ محمدیہ کے صفحہ ۷ میں اور فتح المغیث کے صفحہ ۵ میں یہ عبارت بحسنہ لکھی ہے کہ نجاست گواور موت ہے آدمی کا مطلق مگر موت لڑکے شیر خوار کا اور لعاب ہے کتے کا اور لینڈ بھی اور خون ہے حیض و نفاس کا اور گوشت ہے سور کا اور جو اس کے سوا ہے اس میں خلاف ہے اور اصل اشیا میں پاکی ہے اور نہیں جانی جاتی پاکی مگر نقل صحیح سے کہ جس کے معارض کوئی نقل دوسری نہ ہو انتہی۔

پس جب ان سات چیزوں میں نجاست و پلیدی کا حصر ہو گیا تو دیگر اشیا کے مذکورہ کے پاک ہونے میں کیا کلام رہا بلکہ خود اس کی تصریح کردی کہ اصل اشیا میں پاکی ہے چنانچہ روضہ ندیہ شرح عربی در رہتیہ مطبوعہ کے صفحہ ۸ و ۹ میں نواب بھوپال اس مقام پر لکھتے ہیں ولا یخفی علیک ان الاصل فی کل شئی انتہ طاہر اور پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۱ میں دربارہ پاکی منی کے لکھتے ہیں الحق ان الاصل الطہارۃ والدلیل علی القائل بالنجاسة فضع باقون علی الاصل۔ اور پھر صفحہ ۱۲ میں دربارہ پاکی شراب و گوشت مراد و خون مسفوح کے ارشاد فرماتے ہیں۔ فتحریم الخمر والمیتة والدّم لا یدلّ علی نجاسة ذلك فتحریم الخمر واللحم الذی دلّت علیہ النصوص لا یلزم منه نجاستهما بل لا یدلّ من دلیل آخر علیہ والابقی علی الاصول

المتفق علیہا من الطہارۃ فمن الذمعی خلافہ فالذلیل علیہ۔

اور بھی کتاب نہج المقبول من شرائع الرسول مطبوعہ بھوپال کے صفحہ ۲ میں نواب بھوپال نے اپنے بیٹے نور الحسن خاں کی طرف سے لکھا ہے کہ منی اور شراب اور دیگر مسکرات و خون رواں پاک ہے اور نجاست کتے اور سور کے گوشت کی مختلف فیہ ہے۔ چنانچہ عبارت فارسی اس کتاب کی بحسنہ نقل کی جاتی ہے۔ و شستن منی از برای استقدار بودہ است نہ بنا بر نجاست و بر نجاست خمر و دیگر مسکرات و دلیل کہ صالح تمسک باشد موجود نیست و ہر نجس حرام است و ہر حرام نجس نیست و کیف کہ اصل در ہمہ چیز طہارت است و در نجاست سگ و لحم خوک خلاف است و ہر خون وادی نجس نیست و دم مسفوح حرام است نہ نجس انتہی۔

سوّم اسی طریقہ محمدیہ کے صفحہ ۱۸ و ۱۹ میں و فتح المغیث کے صفحہ ۱۵ و ۱۶ میں لکھا ہے کہ واجب نہیں زکوٰۃ مگر اونٹ گائے بکری میں اور اموال تجارت میں بھی زکوٰۃ نہیں ہے۔ اور زیور بھی اس مفتی نے عدم وجوب زکوٰۃ کا حکم لگایا ہے۔ چنانچہ کتاب نہج المقبول مطبوعہ مذکور کے صفحہ ۳۵ میں اس مضمون کو لکھا ہے۔ خلاصہ اس کا یہ ہوا کہ تجارت اور سوداگری کے مال میں اگرچہ کروڑ بار روپے کے ہوں اور مثل بھینس اور بھیڑ وغیرہ جانوروں میں اگرچہ کروڑ بار روپے کے ہوں اور سونے اور چاندی کے زیور میں اگرچہ کروڑ بار روپے کے ہوں زکوٰۃ نہیں ہے۔ پس جب لوگ یوں ہی زکوٰۃ کے ادا کرنے میں باوجود فرض ہونے کے سستی اور غفلت کرتے تھے اور تاہم اموال تجارت اور زیور میں ہزاروں اور لاکھوں روپے کی زکوٰۃ نکالتے تھے اور غربائے اہل اسلام اس سے

فیض پاتے تھے اب تو مجتہد غیر مقلدین نے حکم لگا دیا کہ زکوٰۃ ان چیزوں میں واجب نہیں بہانہ بازوں اور حیلہ سازوں کو سند مل گئی افسوس کہ دروازہ خیر کا بند ہو گیا اور مجتہد صاحب بھی مَنَاعُ لِلْخَيْرِ مَعْنِدِ اَنْتِمْ کے پورے پورے مصداق ہو گئے اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَيْہِ رَاجِعُونَ۔

چہا کہم ایک طلاق سے زائد دو طلاقیں دی ہوں یا تین اور بیچ میں رجوع نہ کیا ہو تو دو طلاقیں یا تین طلاقیں واقع نہ ہونگی اور اس کے خافد کو وہ عورت بغیر حلالہ (یعنی بغیر نکاح دوسرے شوہر کے) دست ہو جائے گی چنانچہ یہ مسئلہ اسی کتاب طریقہ محمدیہ کے صفحہ ۲۶ میں مرقوم ہے اور اسی طرح صفحہ ۲۰ فتح المغنی میں لکھا ہے کہ حلالہ کرنا حرام ہے (یعنی مطلقہ ثلاثہ کا نکاح دوسرے شخص سے کر کے پھر اپنے نکاح میں پھیر لینا) حال آنکہ یہ مسئلہ تمام اہل اسلام بلکہ نص قرآن کے خلاف ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا یعنی جو اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے تو پھر نکاح اس عورت کا اس مرد سے جائز نہ ہو گا جب تک کہ وہ عورت دوسرے شوہر سے نکاح نہ کرے پس بموجب نص قرآنی کے جو نکاح ثانی مطلقہ کا بعد کمرے کے زوج اول پر حلال تھا اس کو مجتہد صاحب نے اپنی رائے سے حرام کر دیا۔

پنجم مرد پر سونے کا زیور حرام ہے نہ اور چیزوں کا چنانچہ یہ عبارت طریقہ محمدیہ کے صفحہ ۳۸ و فتح المغنی کے صفحہ ۳۵ میں واقع ہے جس کا خلاصہ یہ ہوا کہ مرد کو خواہ وہ مولوی ہو یا واعظ مفتی ہو یا قاضی کٹنا ہو یا بیچڑا چاندی کی بالیاں بالے کڑے چھڑے کنگن وغیرہ زیور

درست ہے۔ ایں کار از تو آید و مردان چنین کنند
ششم اسی کتاب فتح المغنی کے صفحہ ۶ میں لکھا ہے۔ اور کافی ہے مسح کرنا بعض سر کا اور مسح کرنا پگڑی اور عمامے پر انتہی۔
جس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر بعض سر کا مسح نہ کرے تو پگڑی اور عمامے پر مسح کرنا کافی ہے۔ حال آنکہ یہ خلاف نص قرآنی کے ہے وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ۔

ہفتم اسی فتح المغنی کے صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے کہ وضو لیٹنے سے ٹوٹا ہے انتہی۔ اس سے معلوم ہوا کہ نیند کو کچھ دخل نہیں فقط لیٹنے سے بغیر سونے وضو جائز رہتا ہے حال آنکہ یہ باطل ہے۔
ہشتم اسی کتاب کے صفحہ ۱۱ میں مرقوم ہے کہ توڑنے والی تیمم کی وہی چیزیں توڑنے والی وضو کی ہیں انتہی پس اس سے معلوم ہوا کہ پانی کے دیکھنے اور اس پر قدرت پانے سے تیمم نہیں ٹوٹتا حال آنکہ یہ غلط ہے۔

نہم اسی کتاب کے صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے کہ اگر خلل پڑے نماز میں امام کی تو وہ خلل امام پر ہے نہ کہ مقتدیوں پر انتہی۔ اس سے ظاہر ہوا کہ اگر امام جنبی ہو یا اس سے کوئی فرض ترک ہو یا اس کا کپڑا نجس ہو یا اس نے وضو نہ کیا ہو یا وضو اس کا ٹوٹ گیا ہو تو فقط امام کی نماز فاسد ہوگی اور مقتدیوں کی نماز میں کچھ نقصان نہ آئے گا حال آنکہ یہ باطل ہے۔

دہم اسی کتاب کے صفحہ ۱۵ میں لکھا ہے کہ حرام ہے زکوٰۃ بنی ہاشم اور ان کے غلاموں پر اور آسودہ اور تندہ دست کماؤ پر انتہی۔

اس کا مطلب یہ ہوا کہ مصرف زکوٰۃ کے واسطے بیماری لازم ہے اور اگر فقیر تندرست ہو گا تو اس کو زکوٰۃ لینا حرام ہوگی حال آنکہ یہ محض غلط ہے۔ یازدھم اسی کتاب کے صفحہ ۲۵ میں مرقوم ہے کہ جائز ہے دو دو پلانا بڑی عمر والے کا اگرچہ دائرہ ہی رکھتا ہو واسطے جائز ہونے نظر کے آتھی۔ یہ بات تو موافق مطلب بعض یاروں کے کہی یعنی اگر کوئی جوان مرد کسی عورت مرضہ پر عاشق ہو تو وہ اس دو دو پینے کے بہانے سے اس عورت کو ہر روز دیکھا کرے اور اس کی چھاتیاں پھوٹے پس جس عورت سے یہ بات حاصل ہو تو پھر پردہ چہ معنی دارد۔

دوازدهم وضو میں بجائے پاؤں دھونے کے مسح فرض ہے چنانچہ فتاویٰ ابراہیمیہ مصنفہ مولوی ابراہیم غیر مقلد مطبوعہ مطبع دھرم پور کاش الہ آباد کے صفحہ ۲ میں مسطور ہے حال آنکہ یہ رافضیوں کا دستور ہے۔

سیزدھم پیشاب کے بعد پانی سے استنجا کرنا اور ڈھیلا لینا بدعت ہے چنانچہ کتاب اعتصام السنہ کے صفحہ ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ میں تصریح اس کی موجود ہے۔ اور بدعت ان کے نزدیک ایسا فعل ہے کہ جو آنحضرت کے بعد ہوا ہو اور ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت فی النار پس ہر بدعتی ان کے نزدیک ناری اور دوزخی ٹھہرے تو کلوح اور پانی سے استنجا کرنے والا بھی دوزخی ہوا حال آنکہ یہ سنت حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے پس بقول ان کے معاذ اللہ حضرت عمر بھی بدعتی اور دوزخی ٹھہرے۔

چہار دھم جو کوئی اپنی بیوی سے جماع کرے اور انزال نہ ہو

تو اس کی نماز بغیر غسل کے درست ہے چنانچہ کتاب ہدایت قلوب قاسمہ جواب گلزار آسیہ تصنیف مولوی محمد سعید شاگرد مولوی نذیر حسین کے صفحہ ۲۶ میں موجود ہے۔

پانزدھم تیرہ رکعت سے زیادہ نوافل پڑھنا اور تہائی رات سے زیادہ عبادت میں جاگنا بدعت مذمومہ ہے چنانچہ کتاب معیار الحق مصنفہ مولوی نذیر حسین مطبوعہ دہلی کے صفحہ ۲۲ میں مذکور ہے۔ خلاصہ یہ کہ اکثر شب یا تہائی رات سے زیادہ عبادت کرنا جیسا کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام و صحابہ کرام و اولیائے عظام مثل حضرت غوث اعظم وغیرہ سے ثابت ہے ان کے نزدیک گناہ ہے معاذ اللہ۔

شازدھم سونہلی خالہ یعنی جس کا باپ ایک ہو اور ماں جدا جدا اس سے اس کے بھائی کے نکاح درست ہے چنانچہ فتاویٰ مہری مولوی عبدالقادر غیر مقلد امام کالی مسجد دہلی میں مرقوم ہے کہ جس پر ان کے استاد مولوی نذیر حسین کی مہر بھی ثبت ہے۔

ہفدھم پیر شام کا جو سور کے پیر یاہ سے بنایا جانا اس کا مشہور ہے یا اور چنیس مثل جون کے کہ جن میں سور کی چربی پڑنی مشہور ہے جب وہ آنحضرت کے پاس آتی تھیں تو آپ بلا دریافت کھاتے تھے چنانچہ یہ عبارت فتاویٰ مہری مولوی عطا محمد مندرجہ کتاب اظہار الحق مطبوعہ مطبع انالیق ہند لاہور کے صفحہ ۱۸ میں مرقوم ہے اور اس رسالے میں مولوی نذیر حسین وغیرہ علمائے غیر مقلدین کی بھی مہریں موجود ہیں۔

اور اس کے چھپوانے میں مولوی نذیر حسین نے بڑی کوشش فرمائی چنانچہ خود مصنف رسالہ مذکور نے عنوان کتاب میں اس امر کی تصریح کر دی

ہے۔

اب جائے انکار باقی نہیں نعوذ باللہ من ذلک کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایسی ایسی حرام چیزوں کے استعمال کرنے کا سرسریہاں اور اتہام ہے اور پھر ایسے خرافات مضامین کی اشاعت میں علماء کا سعی اور کوشش کمر نابعث سو راجح و موجب ہم بنیان اسلام ہے نہیں معلوم غیر مقلدین ایسی باتوں کو بمقابلہ مقلدین کے ازراہ نفسانیت جان بوجھ کر پھپھواتے ہیں یا بسبب نادانی اور بے سمجھی کے ایسے امور ان سے ظہور میں آتے ہیں بہر حال ۔

فان كنت لاتدري فقلك مصيبة وان كنت تدري فالمصيبة اعظم
جواب سوال دوم ایسے غیر مقلدوں سے جو عقائد و عملیات مذکورہ کے قائل ہیں مخالفت اور محالست کرنا اور ان کو مساجد میں آنے دینا شرعاً ممنوع اور باعث خوف فتنہ دین ہے کیونکہ مسائل مذکورہ بالا سے معلوم ہوا کہ وہ اہل بدعت ہیں اور مخالف ملت اہل سنت ہیں اور محالست و مخالفت اہل بدعت سے شرعاً ممنوع ہے جیسا کہ حدیث شریف میں بروایت عقیلی وارو ہے عن انس ان الله اختارني واختار لي اصحابي واصهارى وسياتي قوم يستبئهم ويتقصونهم فلا تنج السوهم ولا تشار بوهم ولا تواكلوهم ولا تناكحوهم یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے اختیار کیا مجھ کو اور اختیار کیا میرے واسطے میرے صحابہ کو اور میری سسرال والوں کو اور عنقریب آئے گی ایک قوم کہ گالیاں دیں ان کو اور منقصت چاہے گی ان کی پس نہ بیٹھو تم ان کے ساتھ اور نہ

پیو تم ان کے ساتھ اور نہ نکاح کرو تم ان کے ساتھ۔

اور حضرت مولانا شاہ عبدالغفرین صاحب نے اس آیت و ذوالوئذ هب فخذ هنون کی تفسیر میں فرمایا ہے و رحقائق تنزل مذکورست کہ سہل بن عبد اللہ تسری فرمودہ اند کہ من مع ايمانہ و اخلص توحيدہ فانه لا يوا ناس الى المبتدع ولا يجالسہ ولا يواكلہ ولا يشار به و يظهر من نفسه العداوة و من دهن بمبتدع سلبہ اللہ تعالیٰ حلاوة الايمان و من تحبب الى مبتدع نزع اللہ تعالیٰ نور ايمانہ من قلبہ۔ یعنی مرد صحیح الايمان باید کہ بابتدعیان انس نگیرد و ہم مجلس و ہم کاسہ و ہم نوالہ بایشان نشو و نہر کہ بابتدعیان دوستی پیدا کند نور ایمان و حلاوت آل از دے برگیزد انتہی۔

اور خطاوی نے حاشیہ در مختار کی کتب الذبائح میں فرمایا ہے و هذه الطائفة الناجية قد اجمعت اليوم في المذاهب الاربعة وهم الحنفيتون والمالکيون والشافعيون والحنبلتون ومن كان خارجا من هذه المذاهب الاربعة في ذلك الزمان فهو من اهل البدعة والناس انتہی یعنی یہ گروہ نجات پانے والا جمع ہے آج کے دن چاروں مذہب میں اور وہ لوگ حنفی اور شافعی اور مالکی اور حنبلی ہیں اور جو شخص ان چاروں مذہب سے اس زمانے میں خارج ہوا سو وہ بدعتی اور دوزخی ہے اور یہی ضمون اور بہت سے کتب دینیہ میں موجود ہے ضرورت اسی قدر قلیل پر اختصار کیا۔

جواب سوال سوم اگرچہ در صورت مراعات مذہب مقتدی کے بشرطیکہ امام کسی مقصد و مبطل صلوة کا مرتکب نہ

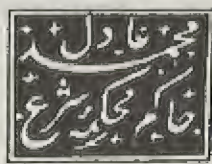
ہوا اقتدا کرنا جائز ہے لیکن اب معلوم ہوا کہ ان کے پیچھے نماز درست نہیں ہے کیونکہ مسائل مذکورہ اور عقائد مسطورہ بعض موجب کفر اور بعض مفسد نمازیں اور سوائے اس کے جب کہ شافعی المذہب متعصب کے پیچھے اقتدا جائز نہ ہوتی جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری و جامع الرموز میں مرقوم ہے اما الاقتداء بالشافعی فلا باس بہ اذ الم یتعصب ای لم یبغض للحنفی یعنی شافعی کے پیچھے اقتدا کرنا مضائقہ نہیں بشرطیکہ متعصب نہ ہو یعنی حنفیوں سے بغض و عداوت نہ رکھتا ہو پس ان غیر مقلدین لامذہب کے پیچھے تو بطریق اولیٰ اقتدا جائز نہ ہوگی کہ یہ تو حنفیوں کے نام سے جلتے ہیں اور مقلدین کو علانیہ برا کہتے ہیں بلکہ مشرک اور بدعتی سمجھتے ہیں اور اس سے بڑھ کر ایک بات ان لامذہبوں کے حق میں محدث نامی علامہ شامی نے حاشیہ رد المحتار میں لکھی ہے کہ ہمارے زمانے کے وہابی عبد الوہاب نجدی کے پیرو اور تابع مثل خارجیوں کے ہیں جنہوں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مخالفت کر کے ان کے لشکر سے خروج کیا تھا۔ پس جب لامذہب مثل خارجیوں کے ٹھہرے اور خارجی مثل باغیوں کے ہوئے تو جو حکم باغیوں کا ہے وہی حکم لامذہبوں کا ٹھہرا کما فی البدائع ولا یصلیٰ علی بقاعہ بل یکفون و یدفنون یعنی ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھی جائے صرف ان کو کفن دے کے دفن کروں و حکم الخوارج عند جمہور الفقہاء والمحدثین حکم البغاة و ذہب بعض المحدثین الی کفر ہم۔ یعنی حکم خارجیوں کا نزدیک جمہور علمائے محدثین و فقہاء کے حکم باغیوں کا ہے اور بعض محدثین تو ان کے کفر کے قائل ہو گئے (شامی صفحہ ۲۰۹ جلد ۲ مطبوعہ مصر)



واللہ سبحانہ اعلم وعلیہ اتم
الحال
وصی احمد السنی الحنفی السورتی

مواہیر و دستخط علمائے دہلی و کانپور وغیرہ

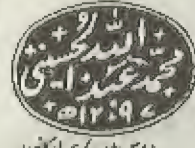
هوالموفق	هوالمعلی	هوالمصوب
الجواب صحیح والمجیب	اصدا واجاد من اجا وافاد	ایسا شخص ہیأت کذا کی گڑ
مصیب حرره الفقیر	واللہ سبحانہ اعلم وعلیہ اتم	اہل سنت و جماعت سے
الی صحمۃ الاحد	واحکم حرره العبد المذنب	خارج ہے اور نماز اس کے
القاضی شیخ احمد	عالم اللہ تعالیٰ بفضلہ الشامل	پیچھے نہ پڑھا جائے کتبہ الفقیر
عفا عنہ اللہ الصمد	ملا مین یوم الزحف الزائل	الی اللہ العفی محمد علی عفی عنہ



فقیہ ملت مفتی جلال محمد امجدی کی تصنیف

”غیر مقلدوں کے فریب“ کا ضرور مطالعہ کریں۔

ہوالموفق مجیب لبیب نے جو مسائل و احکام مخالف فرقہ اہل سنت و جماعت غیر مقلدین کے فرقہ اہلسنت سے خارج ہونے پر بطور دلیل کے ان کی کتابوں سے لکھے ہیں ان میں سے بعض احکام ان کی بعض کتابوں میں راقم نے بھی دیکھے ہیں غیر مقلدین کے یہ مسائل مختصرہ و احکام مبتدعہ بلاشبہ قابل رد و انکار ہیں کہ ان میں بعضے موجب کفر اور بعضے موجب فسق و ابتداع اور عموماً یہ سب احکام اہل سنت کے نزدیک محض لغو اور بے اعتبار ہیں ایسے احکام مخالف اہل سنت کا مقتدے و ملتزم بلاشبہ اہل سنت کی جماعت سے خارج ہے اور جب وہ شخص ایسے مسائل مخالف کے التزام سے اہل سنت کی جماعت سے خارج ہوا تو اس کے پیچھے اہل سنت کو نماز پڑھنا ناجائز ہے اور اگر ایسے شخص کے مسجد میں آنے سے فتنہ و فساد پیدا ہوتا ہو تو انسداد فتنہ کے لئے مسجد میں آنے سے منع کرنا بہتر ہے۔ واللہ اعلم۔



کتبہ محمد عبد اللہ الحسینی النواسط البکراوی
عاملہ اللہ بلطفہ العظیم السامی۔

وارالعلوم امجدیہ اہلسنت ارشد العلوم اوجھا گنج ضلع بستی (پوپی)

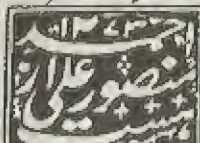
نونا لان قوم و ملت کی تعلیم و تربیت اور اسلام و سنیت و مسلک اعلیٰ حضرت کی نشر و اشاعت میں سرگرم عمل۔

صاحب الجواب



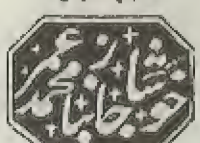
درس مدرسہ تہذیبی دہلی

الجواب صحیح



امام مسجد حوض

المجیب مصیب



ابن کرم اللہ



فی الحقیقۃ اگر ان لوگوں کے یہ عقائد اور یہ اعمال ہیں تو ایسا ہی ہے جیسا مجیب

صاحب نے جواب دیا

واللہ اعلم
بالصواب والیہ
المرجع والمآب



صحیح الجواب

امتم

هو الفتح - فی الواقع اس فرقہ لاندہب کو کہ جن کے عقائد موافق تحریر مفتی تھیں اہل سنت و جماعت سے خارج سمجھنا اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھنا اور بسبب فتنہ و فساد کے ان کو مساجد میں آنے نہ دینا بجا اور درست ہے۔ واللہ اعلم بالصواب وعندہ ام الکتاب



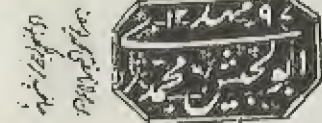
حررہ التاجی عفو ربہ القوی

الحافظ فتح محمد الفاروقی الحنفی

الدہلوی۔

بے شبہ جو غیر مقلدین ایسے ہوں کہ عقائد ان کے خلاف اہل سنت و جماعت و سلف صالح کے ہوں اور مقلدین کو اپنے زعم فاسد میں مشرک اور بدعتی سمجھتے ہوں تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کو بسبب فتنہ و فساد کے اپنے مساجد میں آنے دینا جائز نہیں واللہ اعلم

بالصواب والیہ المرجع والمآب



ابو الجیش محمد مہدی عفا عنہ اللہ

الہادی الفرہنجی محلی۔

مواہیر و دستخط علمائے مقام لودھیانہ و دیوبند

تختیادت ۴۶ سال یعنی ۱۲۵۴ھ سے ۱۳۱۳ھ تک اس فرقہ کو

خوب دیکھا مسائل مندرجہ فتویٰ ہذا کے سوا بڑی بڑی مخالفت حدیث پر یہ فرقہ جبری ہے مولانا اسحق صاحب مرحوم بر ملا ان کو ضال مضل و عظمیٰ فرمایا کرتے تھے اور یہ لوگ باہر نکل کے کہتے کہ میاں صاحب کا مذہب وہی ہے جو ہمارا ہے ظاہر میں ایسا کہہ دیا ہے اسی طرح ہر عالم دیندار کو ہم مذہب اپنا بتلا کر دین محمدی سے اور قرآن و حدیث سے منحرف کرتے ہیں ان کے دین محمدی سے مخالف ہونے اور سنت جماعت کے مخالف اور دشمن ہونے میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے جیسے روافض و خوارج کے پیچھے نماز پڑھنی ویسے ہی ان کے پیچھے نماز پڑھنی ہے ان کی امامت جائز نہیں ہے تفصیل طول رکھتی ہے واللہ اعلم



چونکہ گروہ شذوۃ لاندہب اہل بدعت

وہو میں سے ہیں اس لئے ان سے حتی

الامکان احتراز ضروریات سے ہے۔ وما

علینا الا البلاغ الراحمۃ ربہ الباری

ابو البشیر عبد العلی القاسری۔

یہ فرقہ غیر مقلدین بے شک خارج اہلسنت

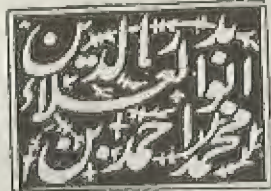
و جماعت سے ہے ان سے مجالست کرنی ایسی

ہے جیسے کہ اہل ہوا اور بدعتیوں سے امامت

ان کی جائز نہیں کیونکہ عقائد اور عملیات ان

کے مخالف حدیث و قرآن کے ہیں۔ واللہ

اعلم بالصواب۔



بسم
الله

عن ابن عمر بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فی غزوة خیبر من اکل من هذه التمرة یعنی الثوم فلا یقرین مسجد ناسواہ البخاری یعنی جو شخص کہ کھائے لہسن کو پس نزدیک نہ پھٹکے ہماری مسجد کے اور موطاے امام محمد میں عمر بن الخطاب سے مروی ہے کہ ایک عورت مجذومہ کو طواف مکہ سے مانع آئے۔ اور فرمایا کہ تو اپنے گھر میں بیٹھ اور لوگوں کو ایذا نہ دے۔ اور شاہ عبدالغفر صاحب نے تفسیر غزیری میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یوں نقل کی ہے کہ ایک دن ایک واعظ کو مسجد کوفہ میں دیکھا کہ فرمایا کہ یہ کون شخص ہے۔ لوگوں نے عرض کیا کہ یہ واعظ ہے لوگوں کو گناہوں سے روکتا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اس سے پوچھو کہ نسخ منسوخ کو جانتا ہے۔ اس نے کہا کہ مجھ کو نسخ منسوخ کا علم نہیں۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اس کو مسجد سے نکال دو۔ اور نیز شاہ عبدالغفر صاحب نے تحت بیان آیت و اضیر علی ما یقوؤن کے لکھا ہے کہ طعن کرنا سلف پر سخت ترین ایذا ہے لسانی سے ہے اور اشیاء میں لکھا ہے کہ موزی کو مسجد میں آنے سے منع کرنا چاہیے اگرچہ ایذا اس کی لسانی ہو۔

پس جب کہ روکنا مسجد کے آنے سے بسبب موجود ہونے ایک امر کے امور مذکورہ سے درست ہوا تو غیر مقلدوں کو جو جامع امور مذکورہ

کے ہیں نکالنا بطریق اولیٰ درست ہوا اور بسبب لحوق مرض باطنی کے جو جذام سے بڑھ کر ہے اور مساجد میں اس کے آنے سے فتنہ و فساد و سرپا ہوتا ہے اور خدا کے تعالیٰ مفسدوں کو دوست نہیں رکھتا کہ قال اللہ تعالیٰ واللہ لا یحبب المفسدین باقی تحقیق اس مسئلے کی رسالہ انتظام المساجد باخراج اہل الفتن والمفاسد میں جو اس عاجز کی تالیفات سے ہے موجود ہے واللہ اعلم وعلمہ اتم



اقبال
خادم العلماء محمد بن محمد بن لودھیانوی القوم سنہ ۱۲۸۷ھ



عقائد اس جماعت کے جب کہ خلاف جمہور باہست ہیں تو بدعتی ہونا ان کا ظاہر ہے اور مثل تجسیم اور تحلیل چار سے زیادہ ازواج کے اور تجوید تقیہ اور برہانہ سلف صالحین کا فسق یا کفر ہے نواب نماز اور نکاح اور ذبیحے میں ان کے احتیاط لازم ہے جیسے روافض اور حوارج کے ساتھ احتیاط چاہیے۔



حررہ محمد یعقوب التاتوتی عفا عنہ

رشید گنگوہی عفی عنہ۔ ابو الجراح عفی عنہ۔ محمد بن محمد بن عبد الرحمن عفی عنہ





حامداً ومصلياً۔ فی الحقیقت یہ گروہ غیر مقلدین اور لاندہرب
خارج ہیں اہل سنت و جماعت سے ان کو اہل سنت و جماعت میں سمجھنا
بڑی غلطی کی بات ہے کس واسطے کہ اہل سنت و جماعت منحصر ہیں مذاہب
اربعہ میں اور جمیع اہل سنت حنفی ہیں یا مالکی یا شافعی یا حنبلی پس جو کوئی بالکلیہ
ان چار مذہبوں میں سے اس زمانے میں ایک کا بھی مقلد اور پیرو نہ ہو
اور اپنے تئیں ان میں سے ایک کی طرف منسوب نہ کرے وہ اہل سنت
سے نہیں بلکہ وہ خارج مذاہب اہل سنت و جماعت سے ہے اور مثل دیگر
فرق ضالہ روا فض و خوارج و معتزلہ و جبریہ و قدریہ کے ہے۔

قال الطحاوی فی شرح الدساختار فعليكم يا معشر المؤمنين
اتباع الفرقة الناجية المسماة بأهل السنة والجماعة فان نصرة
الله تعالى وحفظه وتوقيفه في موافقتهم وخذلانه وسخطه
ومقتته في مخالفتهم وهذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم
في المذاهب الاربعة وهم الحنفيون والمالكيون والشافعيون
والحنبلية ومن كان خارجاً من هذه المذاهب الاربعة في
ذلك الزمان فهو من اهل البدعة والنار انتهى وقال في التفسير
الاحمدی قد وقع الاجماع على ان الاتباع انما يجوز للائمة الاربعة
انتهی وقال فی الاشباه والنظائر تحت القاعدة الاولى ما خالف
لائمة الاربعة فهو مخالف للاجماع وان كان فيه خلاف

غيرهم فقد صرح في التحدير ان الاجماع قد انعقد على عدم العمل
بمذهب مخالف لائمة الاربعة انتهى قال الفاضل الجليل الفقيه
المحدث المفسر الشيخ ولي الله الدهلوی فی عقد الحید اعلم ان فی
الخذ بهذه المذاهب الاربعة مصلحة عظيمة وفي الاعراض عنها
كلها فساد كبير قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اتبعوا
السواد الاعظم فمن شذذ في الناس انتهى قال القاضي ثناء الله
فی التفسير المظهری فان اهل السنة قد افرق بعد القرون الثلاثة
والاربعة على اربعة مذاهب ولم يبق مذهب فی فروع المسائل
سوى هذه المذاهب الاربعة فقد انعقد الاجماع المركب على
بطلان قول مخالف كلهم وقد قال رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم لا تجتمع امتی على الضلالة وقال الله تعالى وَمَنْ يَتَّبِعْ
غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تُولِهِ مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا
انتهی۔

پس ثابت ہوا حصر اہل سنت و جماعت کا اس زمانے میں مذاہب
اربعہ میں اور جس کسی کا قول مخالف ائمہ الاربعة کے ہو گا وہ مردود اور
باطل ہو گا بہ سبب مخالف ہونے اہل سنت و جماعت کے اور نہ مانا
جائے گا اور یہ لاندہرب لوگ قائل ہیں جو از خروج کے مذاہب الاربعة
سے اور حصر مذاہب الاربعة کو باطل سمجھتے ہیں چنانچہ معیار الحق مطبوعہ لاہور
کے صفحہ ۳۶ میں مولوی ندیم حسین نے لکھا ہے۔ جب کہ اہل سنت
و جماعت منحصر و مجتمع ہوئے مذاہب الاربعة میں بالاجماع تو اب اس انحصار
اور اجماع کا باطل کہنے اور سمجھنے والا اور قائل جو از خروج مذاہب الاربعة

کا اہل سنت و جماعت میں سے نہیں ہے اور مثل دیگر اہل مذاہب باطلہ اور فرق ضالہ روافض و خوارج اور جبریہ اور قدریہ اور مرجیہ و جہمیہ وغیرہ کے ہیں۔

پس جب کہ لاندہب اور غیر مقلدین اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں تو اہل سنت و جماعت کی نماز لاندہبوں کے پیچھے نہیں ہوگی اور بالکل غیر جائز اور نادرست ہے اور ان کے ساتھ مخالفت اور مجالست اور معاشرت رکھنے سے بھی اہل سنت و جماعت کو مہینہ اور اجتناب چاہئے کیونکہ مجالست اور مخالفت اور مصاحبت اہل شر و فساد اور اہل بدعت کے ساتھ بموجب حدیث صحیح کے بالاجماع ممنوع ہے قال الامام النووی فی شرح صحیح مسلم قبیل کتاب القدر فی

باب استنباب مجالسة الصالحين ومجانبة قرياء السوء فيه تمثيلة صلى الله عليه وسلم الجليس الصالح يحايل المساك والجليس السوء ينافخ الكير فيه فضيلة مجالسة الصالحين واهل الخير والمروة و مكالم الاخلاق والورع والعلم والادب والنهي عن مجالسة اهل الشر واهل البدع ومن يغتاب الناس او يكثر فحشاته و بطالته ونحو ذلك من الانواع المذمومة انتهى۔ اور حضرت مولانا جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ مشنوی میں فرماتے ہیں ہ

دور شو از اختلاط یارب

یار بد تربود از مار بد

مار بد تنہا ہمیں برجاں زند

یار بد برجاں و براسماں زند

نارخند اں باغ را خندان کند

صحبت نیکانت از نیکال کند

صحبت صالح ترا صالح کند

پس اہلسنت و جماعت کو فرقہ ضالہ لاندہبیاں غیر مقلدین کی صحبت سے بہت احتراز کرنا اور بچنا چاہئے فروا من صحبتہم کما تفرون من الاسد کس واسطے کہ صحبت کو بڑا اثر ہے حضرت خواجہ عزیزاں علی رامینی رحمۃ اللہ علیہ محبوب العارفین میں ارشاد فرماتے ہیں ہ

منشیں بایران کہ صحبت بد گمراہی کی تیرا پلید کند
آفتابی بدین بزرگی را ذرۂ ابر نا پدید کند

جس حالت میں کہ یہ غیر مقلدین خارج اہل سنت و جماعت اور داخل اہل بدعت و فرقہ ضالہ ہوائیہ میں ٹھہرے اور نماز اہل سنت و جماعت کی ان لاندہبوں کے پیچھے غیر صحیح و ناجائز و نادرست ہوئی اور مخالفت اور مجالست بھی حسب روایات مذکور ان سے ممنوع ہوئی تو اہلسنت و جماعت کو چاہئے کہ ان لاندہبوں کو اپنے مساجد سے نکال دیں اور ہرگز نہ آنے دیں اس واسطے کہ ان کے آنے سے مسیروں میں شرفقتہ و فساد و عافیت ہوتا ہے قال اللہ تعالیٰ وَالْفَنَّةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ وَقَوْلُهُ تَعَالَى وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ۔

اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو کوئی وقت نماز کے بسن پیاز گندنا وغیرہ بد بودار چیز کہ جس کے کھانے سے منہ میں بد بو پیدا ہو کھا کر کسی میں آئے تو اسے دخول مساجد سے منع کرو۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من اکل من هذه الشجرة فلا یقرین مسجدا ولا یؤذینا بریح الثوم رواہ مسلم وعن ابی عمار رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال من اکل من هذه الشجرة یعنی الثوم فلا یقرین المساجد رواہ مسلم وعن عمر بن الخطاب

قال انكم ايها الناس تاكلون شجرتين لا اراهما الا خبيثتين هذا
البصل والثوم ولقد رايت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
اذا وجد ربهما من الرجل في المسجد امر به فاخرج الى البقيع
فمن اكلهما فليستهما طبخا واه مسلم قال النووي في شرح صحيح
مسلم في باب نهى من اكل ثوماً وبصلًا او كراثًا او نحوها مما له رائحة
كريهة عن حضور المسجد حتى يذهب ذلك الريح واخرجه من
المسجد قوله صلى الله تعالى عليه وسلم من اكل هذه الشجرتين يعني
الثوم فلا يقربن المساجد هذا انصرح بنهى من اكل الثوم ونحوه
عن دخول كل مسجد وهذا مذهب العلماء كافة انتهى.

پس یہ احادیث صحیحہ دال ہیں اس امر پر کہ جس شخص کی ذات سے
لوگوں کو تکلیف و اذیت پہنچے اسے مسجد میں نہ آنے دینا چاہئے پر ظاہر
ہے کہ لاندہ بھول کے مسجدوں میں آنے سے شروع فساد اور فتنہ و عناد پیدا
ہوتا ہے اور لوگ بے علم بے خبر بچارے ان کی صحبت سے بگڑتے اور
خراب ہوتے ہیں پس لازم و مناسب ہے اہل سنت و جماعت کو کہ ایسے
غیر مقلدوں کو اپنی مسجدوں میں نہ آنے دیں اور ایسے مفسد لاندہ بھول
کو اپنے مساجد سے اخراج کریں اور نکال دیں۔ والسلام علی من اتبع
الہدی و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔ حرره الفقیر الفقیر
المذنب الراجی الی رحمة الله الاکبر العلی الولی القوی الغنی محمد



احسن الدین ابوالنصر المعروف بسید محمد اکبر
علی الحسینی الجیلانی الحنفی القادری الجیشی النقشبندی
الدہلوی غفر الله له و لوالدیه و احسن الیہما و الیہ



بہ تحقیق مفتون در مسجد ہم موجود فتنہ است و الفتنہ اشد من
القتل دال بر اخراج کردن این شرفہ باطلہ ہویدا است۔ اولاً این فرقہ
با و لیس متشابهات اند بلکہ مثل محکات می دانند چنانچہ در رسالہ اتقوا
علی العرش استوی از نواب بھوپال موجود است و این ہمہ بدال عقیدہ
باوی متفق اند حال آنکہ انصار نام از متشابهات بکلام عزوجل وَمَا يَعْلَمُ
تَاوِیْلَهُ اِلَّا اللَّهُ ثابت پس مورد من فسر القرآن بر آیه فلیتوبوا مفعلاً
من الناس ہمیں شرفہ مبطل اند۔ ثانیاً منکرین قیاس و اجماع اند
بنائے علیہ مجتہدین را بدعی گویند و مقلدین را مشرک می دانند حال آنکہ
بر کتاب اللہ ثابت است بقوله عزوجل فَاَعْتَبِرُوا يَا اُولِی الْاَبْصَارِ و
بحديث نبوی نیز و ہولہا ما روی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حین
بعث معاذاً الی الیمن قال کیف تقضی یامعاذ فقال بکتاب اللہ
قال فان لم تجد فی کتاب اللہ قال فبسنۃ رسول اللہ قال فان لم
تجد قال اجتہد برائی فقال علیہ السلام تحمد اللہ الذی وفق رسول
رسولہ بما یرضی بہ رسولہ فان لم یکن القیاس حجة لا نکرہ بل
حمد اللہ علیہ ثالثاً کتمان بطلان عقیدہ خود عن ظہور الحق بل
یسکتون عند اهل الحق اذا غلبوا علیہم خذلہم اللہ تعالی یقول
حبیبہ صلی اللہ علیہ وسلم من سکت عن الحق فهو شیطان آخر
ثبت ان هذا قوم لا یحصى قبايحهم و خیانتهم فی الدین فحسب

عليهم ضرب النعل من اهل الحق والكمال الذين استقروا على
هذه الضابطه ان لا يدخلوا هذا القوم في مساجدهم ولا يصاحبوا
معهم ابداً والله تعالى عليهم بما كانوا يفعلون۔ کتبہ تراب اقدام
اهل الاسلام العبد الضعيف المدعو محمد عبدالسلام الكاشميري
وطنا والحنفي مذہباً والچشتی النظامی الفخري
البنیاری مشرباً وغفر الله له في حياته ويدخله
الجنة بعد مماته آمين۔



نحمد الله العظيم ونصلي على رسوله الكريم وعلى آله وصحبه
ذوي القبض العظیم۔ ان لاندجہوں کے پیچھے جو جامع الشواہد کے
عقائد و اعمال کے قائل ہیں مقلدین اہل سنت و جماعت کو نماز پڑھنا
نہ چاہتے کہ یہ لوگ مفسدین فی الدین اور سبائین سلف صالحین بھی ہیں
اور ان کے عقائد و اعمال جمہور فقہاء و محدثین کے بالکل خلاف ہیں
اور جو لوگ ایسے نہیں ہیں بلکہ سب بزرگان دین اور صوفیہ کا ملین
کو مانتے ہیں اور سب مقلدین کو علی الحق جانتے ہیں ان کی افتد کرنے
اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے میں ہم کو کچھ کلام نہیں پس جو لوگ مفتی جامع
الشواہد کو بے سمجھے بوجھے اور بغیر ان کتابوں کی طرف رجوع کئے جن
کا حوالہ بقید ہندسہ صفحات دیا ہے برا بھلا کہتے ہیں بلکہ گالیاں دیتے
ہیں ہم ان کو بھی اہل سنت و جماعت سے خارج جانتے ہیں اور لاندجہ
سمجھتے ہیں راست گوئی میں کوئی تعصب اور نفسانیت نہیں ہے دین
کی بات میں صاف صاف نہ کہنا تو منافقوں کی شان ہے بلکہ اس میں
دین کا نقصان ہے یہاں جو دل میں ہے وہی زبان پر ہے مجھ سے تو

ہزاروں لاندجہوں اور سیکڑوں غیر مقلدوں سے کام پڑا اور برسوں اور
مہینوں ان سے جھگڑا رہا ہم ہمیشہ ان کو صلح کی بات بتاتے رہے اور
فساد سے بچاتے رہے لیکن ادھر یہ راضی ہو گئے اور ادھر وہی مفتی
کی باتیں اور وہی ہتھکنڈے اور وہی فساد کی گھاتیں سے
کوئی کوتاہ نہ پایا ان بتان سرور الایں جسے دیکھا نظر آیا وہ باون گز کا لکڑیاں
چنانچہ اس بیان کی تصدیق اس خط اور اس کے جواب اور واقعہ آرا
سے جو ابھی حال میں ہوا بخوبی ہو جائے گی۔

خط۔ الزلف شاہ رحمۃ اللہ صاحب بخمدت حضرت مولانا صاحب
قبلہ غازی پوری دام بالفیض المعنوی والصوری۔ جناب مستطاب
مخدوم مولانا شاہ محمد امانت اللہ صاحب زاد محمد ہم۔ بعد ہدیہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے مکلف ہوں کہ انواع و اقسام کی
خبریں جو بذریعہ اخبار کے شائع ہوئی ہیں علی الخصوص اخبار زمانہ میں
ایسی عجیب تشویش پھیل ہوئی ہے کہ ہنوز حقیقت واقعہ سے جو کھنؤ
میں درمیان جلسہ ندوۃ العلماء تصفیہ بین المقلدین وغیر المقلدین ہوا
پورے طور پر آگاہی نہیں ہوئی اور نیز آگاہی میں بھی کیا گزرا کچھ حال
معلوم نہ ہوا لہذا برائے خدا صحیح صحیح واقعات سے مطلع فرمائیے اور مہر
محرور دیجئے تاکہ ہم لوگوں کو اطمینان ہو اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے
راقم شاہ محمد رحمۃ اللہ سرور اگر ساکن محلہ خدائی پورہ
جواب۔ بخمدت شریف برادر محب قلبی مخلص ولی مقبول
بارگاہ آل شاہ محمد رحمۃ اللہ صاحب تاجر زاد محبتکم بعد ہدیہ السلام علیکم
ورحمۃ اللہ وبرکاتہ و مغفرتہ کے واضح ہو کہ آپ کا خط اسرت نمط آیا حال

معلوم ہوا واقعی مصالحو اور ملاپ بمقام لکھنؤ مجمع عام جلسہ ندوۃ العلماء واقعہ بارہ درہ ضرور ہوا۔ اس طور پر کہ بعد نماز صبح کے مولوی محمد ابراہیم صاحب آروہی بمقام لکھنؤ ہمارے فروگاہ پر مع چند علما کے جن میں مولوی سید محمد علی صاحب ناظم جلسہ بھی تھے تشریف لائے اور اپنے عقائد کو مثل ہم لوگوں کے بیان کیا اور اسی مضمون کی ایک تحریر بدستخط مولوی صاحب مدروح کے پیش ہو کر پڑھی گئی جس سے ہمارا دل بہت خوش ہوا اور ہم نے کہا بارک اللہ جزاکم اللہ۔ اب ہماری طبیعت آپ سے صاف ہو گئی۔ کیونکہ اصل مخالفت آپ سے عقائد کی وجہ سے تھی ہر گاہ آپ نے مثل اہل سنت و جماعت کے اپنا عقیدہ ظاہر فرمایا تو صرف آئین بالجہ اور رفع الیدین ایسا امر نہیں ہے کہ مسجدوں کی آمد و رفت میں تنکرا ہو بہتر ہو گا کہ آج دوسرا جلسہ ندوۃ العلماء کا ہے ہزار ہا عوام و خواص اور بڑے بڑے علما کا مجمع ہے آپ تشریف لے جا کر اپنا عقیدہ عام طور پر بیان کر دیجئے تاکہ تمام سامعین و حاضرین کی تشفی ہو جائے اور برسوں کا جھگڑا مٹ جائے۔

مولوی صاحب مدروح مع ناظم صاحب و فقیر کے جلسے میں تشریف لائے مولوی محمد ابراہیم صاحب نے ابدیدہ ہو کر خدا کو گواہ کر کے کہا کہ جو جو خیالات عرصے سے میرے دل میں تھے سب کو آج میں نے بطیب خاطر بلا جبر و تعدی نظر انصاف سے واپس لے کر میں اپنا عقیدہ بیان کرتا ہوں آپ لوگ سنیہ قیامت کے روز میرے اس عقیدے پر آپ لوگوں کو گواہی دینا ہو گا۔ وہو ہذا میں خدا تعالیٰ کو وحدہ لا شریک لہ جانتا ہوں اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سچا رسول و خاتم النبیین مانتا

ہوں اور کل اکابر دین و صحابہ کرام و ائمہ مجتہدین و محدثین و اولیاء اللہ و علمائے مقلدین کو اپنا پیشوا اور مقتدی جانتا ہوں اور ان کا سچے دل سے ادب کرتا ہوں اور ان کی بے ادبی کرنا اور ان کی طرف سے کھینچا رہنا گناہ جانتا ہوں اور معجزات انبیاء علیہم الصلوٰۃ و کرامات اولیاء اللہ رحمہم اللہ کو برحق سمجھتا ہوں اور ہم مقلدین ائمہ دین اور اہل حدیث ہر ایک دوسرے کو موحد و مومن کہتے ہیں اور کسی مومن کو مشرک اور بدعتی کہنا سخت گناہ جانتے ہیں۔ اور نہ خود کسی مقتدی اور امام کو برا کہتے ہیں اور نہ کسی کو برا کہنا یا برا جانا جائز رکھتے ہیں اور قیامت میں اللہ تعالیٰ کے دیدار اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کے امیدوار ہیں اور پوری آمنت باللہ پڑھی اور حاضرین کو اس پر گواہ رکھا۔

جب مولوی محمد ابراہیم صاحب فارغ ہوئے تو میں کھڑا ہوا اور میں نے باوازیلند کہا بارک اللہ جزاکم اللہ اس وقت آپ کی تقریر نہایت دلچسپ اور اطمینان بخش ہوئی مرحبا شاہاش ہم لوگوں کو آپ لوگوں سے نفرت کی وجہ اور کدورت کی علت محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد باطلہ سے موافقت کرنے کے سبب تھی جس نے صدرِ علما کو مکہ معظمہ میں قتل کر ڈالا اور حرم شریف میں خون کی ندی بہا دی۔ یہ وہ جگہ ہے کہ جس کی شان میں حق تعالیٰ فرماتا ہے وَمَنْ دَخَلَهَا كَانَ اٰمِنًا حتیٰ کہ کسی ذی روح اور حیوانی اور جوں کو بھی ستانے اور مارنے کی صانعت ہے افسوس کہ وہاں ان وہابیہ خدا نارس نے علمائے مقلد کے قتل کرنے کا حکم لگا دیا جیسا کہ شامی حاشیہ در مختار میں وارد ہے فَاَسْتَبَاحُوا بِلَاکِ قَتْلِ اَهْلِ السُّنَّةِ وَعِلْمَائِهِمْ حَالًا اَنَّهُ وَهَّوْهُ عِلْمًا

تقریب پرست نہ تھے قبر پرست نہ تھے بت پرست نہ تھے مشرک نہ تھے
فاسق نہ تھے فاجر نہ تھے ہاں مقلد مذہب تھے۔

تب پھر مولوی صاحب نے فرمایا کہ میں ہرگز ان کا متبع نہیں ہوں
اور نہ کوئی مجھ کو ان سے واسطہ ہے غرض کہ جلسہ برخواست ہوا تیسرے
روز پھر اس امر میں گفتگو پیش ہوئی کہ ایسے عقائد والے جیسا کہ مولوی
صاحب نے بیان کیا ہے مسجدوں میں آئیں جائیں اتحاد و محبت قائم
رکھیں چونکہ مولوی ابراہیم صاحب نے اپنے دستخطی تحریر میں بعد بیان
عقائد صحیحہ یہ لکھا تھا کہ نماز ایک کی دوسرے کے پیچھے بلا کراہت درست
ہے۔ ہم نے کہا اس میں اس قدر اور شرط لگائیے کہ جو امام ہو مقتدیوں
کی رعایت وضو و غسل وغیرہ میں ضرور ملحوظ رکھے اور ناظم صاحب دو دیگر
علمائے حاضرین نے بھی اس شرط کے ساتھ اتفاق فرمایا مگر مولوی
عبدالغفر صاحب رحیم آباد نے منظور نہ کیا۔ اور مولوی ابراہیم صاحب
کو بھی اس سے باز رکھا اور یہ کہا کہ ایک لفظ بھی اگر اس رقعہ میں بڑھے
گھٹے گا تو نہ ہماری دستخط نہ ہم صلح میں شریک یہ کہہ کر مولوی ابراہیم صاحب
وغیرہ کو اس مقام سے اٹھا کر لیے چلے گئے اس پر علمائے حاضرین کو
بڑا افسوس ہوا کہ صلح اور اتحاد کی بنی بنائی بات صرف ایک شخص کی خواہش
سے جکڑا گئی اور اس شخص کو سوائے بدنامی رخنہ اندازی و فتنہ پردازی
کے کوئی بات حاصل نہ ہوئی مگر وہی مثل ہے

شادم کہ از رقیبیاں دامن کشاں گذشتی

گو مشت خاک ماہم بر باد رفتہ باشد

آخر سب علما کی یہ رائے قرار پائی کہ ہر گاہ ہم مقلدین میں یا خود

اس کا لحاظ ہے بلکہ التزام ہے کہ حنفی جب امام ہو شافعی وغیرہ کی رعایت
ضرور ملحوظ رکھے اور شافعی امام ہو تو دوسرے ائمہ مجتہدین کے مقلدین
کی ضرور رعایت کرے گو یہ لوگ نہیں مانتے ہیں نہ مائیں مگر بعض علمائے
حاضرین کی یہ رائے ٹھہری کہ بلا اس شرط کے مانے ہوئے کیونکر ان کے
پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے یہاں تک کہ جلسہ برخواست ہوا اور نماز ان
لوگوں کے پیچھے جائز نہیں رکھی گئی دوسرے روز سب لوگ اپنے اپنے
مکان کو روانہ ہوئے عنقریب کیفیت لکھنؤ سے چھپ کر آئے گی اس
کے دیکھنے سے اس میرے بیان کی پوری پوری تصدیق آپ کو ہو
جائے گی۔

واقعہ آردہ مولوی محمد ابراہیم صاحب میری ملاقات کو غازی پور
تشریف لائے اور میری دعوت کر کے آردہ لے گئے
میں اپنی جماعت کے ساتھ مولوی ابراہیم صاحب کے مکان پر گیا مولوی
صاحب کو مع ہم عقائد اہل حدیث کے اپنے ہمراہ لے کر ان کی مسجد میں
مختصر وعظ و اتفاق باہمی کا بیان کر کے مولوی صاحب کو جامع مسجد
میں لایا مولوی صاحب نے عمدہ عقائد و مضامین کے ساتھ وعظ
فرمایا اثنائے وعظ میں چودھری حاجی شجاعت علی صاحب رئیس آردہ
نے کہا کہ ائمہ مجتہدین کا کچھ تذکرہ فرمائیے مولوی صاحب نے بڑے
زور شور سے تعریف ائمہ مجتہدین اور علمائے مقلدین کی بیان فرمائی
اور بعد ختم وعظ کے یوں دعا کی۔ اے اللہ مجھ کو ائمہ مجتہدین و محدثین
کی فرماں برداری میں زندہ رکھنا اور ان کی محبت میں مارنا اور قیامت
میں ان کے تابعداروں میں محشور کرنا۔ تمام حاضرین کو بڑی خوشی

ہوئی یہاں تک کہ ایک دوسرے سے ملے اور جوش محبت سے طہین کے دلوں پر ایک عجیب رقت رہی۔ الحمد للہ کہ آ رہ میں مصالحت کا رنگ خوب جم گیا عشا کی نماز ہوئی چونکہ میں مسافر تھا قصر کی وجہ سے حافظ عبدالرزاق صاحب پیش امام جامع مسجد نے نماز پڑھائی باخود ہاکی محبت اور باہمی صلح کا اثر تھا کہ ہم مذہب مولوی ابراہیم صاحب جو میرے بغل میں تھے نہ زور سے آمین کہی نہ رفع الیدین کیا اور میں نے آمین بالجہر کی بھی تو ایسی خفیف آواز سے کہ ان کے قریب کے دو چار آدمیوں نے سنی اس سے سب کو بڑی خوشی ہوئی اور نہایت خرمی کے ساتھ ایک دوسرے کو اپنا محبوب صادق سمجھنے لگا اور آپس میں خیال از یاد محبت کا ہو گیا۔

مگر غازی پور۔ بنارس۔ و دیگر بلاد میں ہنوز تصفیے کا عنوان کوئی قائم نہیں ہوا اس وجہ سے ہنوز کوئی غیر مقلد مقلدین کی مسجد میں نہیں آسکتا اور نہ کوئی مقلد غیر مقلدین کی مسجد میں جاسکتا۔ غازی پور میں فقیر نے خود حافظ عبداللہ صاحب سے (جو سرگرم وہ غیر مقلدین ہیں) کہا کہ صرف جس قدر مولوی ابراہیم صاحب نے جلسہ ندوۃ العلماء کے نکتوں میں بیان کیا ہے اور آپ نے بھی اس کو یہاں سنا ہے آپ بھی کہہ دیجئے اور مسجدوں میں باہم آمد و رفت رکھئے اور کسی ایک دوسرے کو منع نہ کیجئے مگر یہ حضرت راضی نہ ہوئے اور کہا کہ جس طور پر یہ مولوی ابراہیم نے کہا ہے میں ہرگز نہیں کہوں گا پھر کیونکر مصالحت ہوئی اور مولوی محمد سعید بنارسی سے بھی بنارس کے لوگوں نے کہا کہ جس طور پر مولوی ابراہیم صاحب نے اپنی صفائی کر لی آپ بھی ویسے ہی عقائد

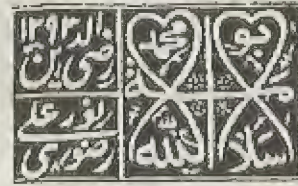
کا اظہار کر دیجئے تو مسجدوں میں آئیے جائیے مگر انھوں نے بھی حافظ عبداللہ صاحب کی طرح سے نہ مانا بلکہ ان سے زیادہ شورش کی اور تمام لوگوں میں اپنے انکار کا اشتہار دیا اور مولوی ابراہیم صاحب کو سخت کلامی سے یاد کیا پس بنارس کے لوگوں نے بھی جواب دیا کہ آپ لوگ اگر پہلے عقائد پر جمے رہیں گے تو ہرگز مساجد احناف میں نہیں جاسکتے۔ چنانچہ غازی پور۔ بنارس۔ مرزا پور۔ وغیرہ وغیرہ میں نہ غیر مقلدین نے عقیدے کی صفائی ظاہر کی اور نہ صلح کی بات ہونے دی۔ خدا رحم فرمائے اور مسلمانوں کو باہمی اتفاق کی توفیق دے اور فتنہ و فساد کی باتوں سے بچائے۔ افسوس صد افسوس ہے ان مولویوں پر جن کے مزاج

میں اصلاح اصلاً نہیں ہے بلکہ بھتی ہوئی آگ کو مشتعل کرنا پاتے ہیں اے میرے خدا اتفاق و محبت امت محمدیہ کو عطا فرما آمین ثم آمین۔
حقیر فقیر محمد امانت اللہ عفی عنہ

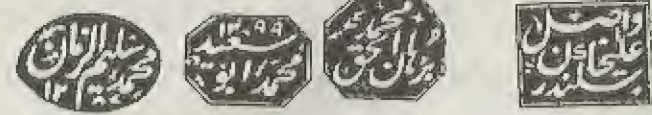


حامداً و مصلیاً و مسلماً حضرت مولانا شاہ امانت اللہ صاحب فاضل غازی پوری مدظلہم العالی کی اس تحریر پر پذیرے تو غالباً ان مذہب اور متعصبان مذہب کی دردناک و جیلہ جوتی اور نا انصافی و کید بانی کی ساری قلمی کھول دی بلکہ ان لوگوں کی صورت پر کدورت آئینہ واقعہ آ رہ میں دکھادی یعنی ہم لوگوں کی صلح و راستی اور ان لوگوں کی نفسانیت و کج بخشی صاف صاف بلا اعتساب بتا دی ہے

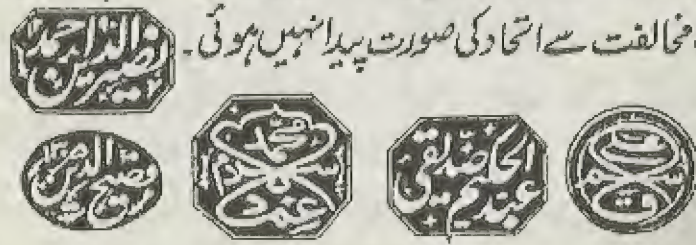
لانہ ہی اب کیا ہے قید کی آزادی بے قیدی مذہب میں ہے دین کی ہر بات کہتے ہو ہر سب کو اس سخت کلامی کی تم نے ہی بنا ڈالی اَلْوَحْدُ عَلَى الْاَبَادِی



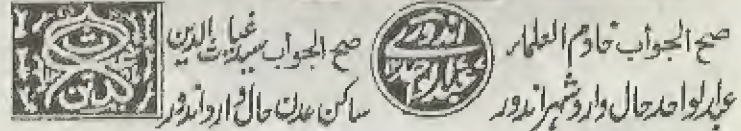
العبد الاداء ابو محمد سلامة الله
عقله الله وعقاه من اجاب لقد اصاب



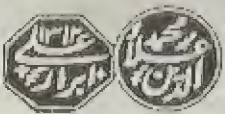
من جاء بالجواب قد فاز فوزا عظيما من الحديث والكتاب
اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت مولانا شاہ امانت اللہ صاحب فصیحی
غازی پوری نے موافق نشانے اصل اسلام حسب مقاصد ندوة العلماء
کے آپس میں میل جول اور ایک دوسرے کے پیچھے بلا کراہت نماز
پڑھنے کے واسطے یہ سب کوشش کی تھی اور ان لاندہیوں کے ظاہری
اقرار کی وجہ سے سب مقلدوں نے باواز بند علی رؤس الاشباد کہہ دیا
تھا کہ اب ہمارے اور ان کے درمیان پوری صفائی ہو گئی اور کوئی بات
رکاوٹ کی باقی نہیں رہی اب ہم کو چاہیے کہ آپس میں مثل برادران حقیقی
کے اتحاد و محبت کا برتاؤ رکھیں مگر افسوس کہ بعض متعصب لاندہیوں
کی مخالفت سے اتحاد کی صورت پیدا نہیں ہوئی۔



مواہیر و دستخط علمائے شہر اندور و چھاؤنی



صحیح الجواب خدام العلماء
عبدالرحمن
فرقہ جدیدہ غیر مقلدین کے عقائد جو عجیب مصیب نے تحریر
کئے فی الواقع اہلسنت و جماعت و سلف صالحین کے خلاف ہیں اور یہ
فرقہ بدعتی مفسد مفارق الجماعت اور اہلسنت و جماعت سے خارج
ہے۔ اور مخالفت اور مخالفت فرقہ مذکورہ کے ساتھ ہرگز جائز نہیں
ہے اور اپنی مسجدوں میں ان کو ہرگز آنے دینا نہیں چاہئے اور نماز
اس فرقہ مذکورہ کے پیچھے ہرگز ہرگز جائز نہیں ہے



واللہ سبحانہ اعلم واعلم انہم الراقم خیر خواہ مسلمین
قد اطلعت علی ہذا الجواب المستطور بن تمام ما فیہ من اللؤلؤ
المنثور فوجدتہ موافقا لکتاب والسنة والدلائل قد جاء الحق

وזה حق الباطل اشكر الله على حسن توفيق المجيب المصيب واسأله

ان يعطيه في الدارين اكمل النصيب

حرمه لا حافظ محمد اكرم قاضي

كسب مؤلف



اعظم الله اجر من اجاب فانه قد نطق بالقول المصاب
واقى بما يشهد به السنة والكتاب ويقبله اولوالالباب عمقه تراب
اقدام اهل العلم اضعف عباد الله المنان محمد الممدوح عوا بعد
الرحمن نائب قاضي كسب مؤلف

ما قاله المجيب المصيب حق سديد وبالحق المحض عقيد جزاه



الله خير الجزاء عنا وعن المسلمين آمين يارب العالمين

وياجيب دعاء السائلين في كل ان وحين سطره الراعي

غفران الله المستعان محمد فضل الرحمن قاضي دار الفقه حزين

جو عقائد غير مقلدين کے انھیں کی کتب معتبرہ سے بیان کئے گئے۔

در حقیقت خلاف عقیدہ اہل سنت و جماعت ہیں ان کو مفسدین جان

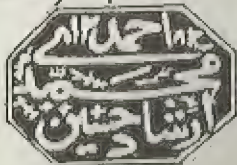
کر ان سے فحاشی ملت نہ کریں۔ عاجز محمد عبدالرحمن اندوری



مواہر مشاہیر علمائے دارالاسلام مصطفیٰ آباد عرفی ام پو

بلاشبہ یہ فرقہ ضالہ جس کے عقائد فاسدہ اور اعمال کاسدہ مخالف

فرقہ ناجیہ اہل سنت و الجماعت کے مجیب مصیب نے بحوالہ رسائل
و فتاوائے باطلہ غیر مقلدین نقل کئے اور اکثر اس کے راقم الحروف کی

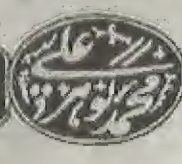


نظر سے بھی گزرے مبتدع ہے اور اس کے

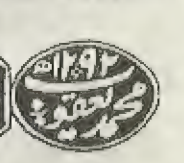
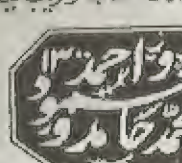
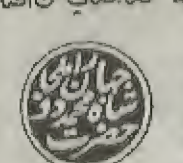
حق میں یہی حکم ہے جو مجیب مصیب نے

تحریر کیا۔ واللہ سبحانہ الموفق

هذا هو الحق عندي هذا الجواب بلا اريب الجواب صحيح من اجاب لهذا اصاب



ذلك كذلك هذا الجواب بالصواب ذلك الكتاب لا ريب فيه قد اصاب من اصاب



یہ شخص امام اس گروہ غیر مقلدین کا سنی نہیں ہے۔ رافضی ہو تو

عجب نہیں یہ بیچارہ عامیوں کو اپنے ساتھ جہنم میں

لے جانا چاہتا ہے واللہ اعلم۔

کتبہ سید عبدالحق سابق متوطن کانپور مال باشندہ رامپور

فی الواقع عقیدہ اس فرقہ جدیدہ و جماعت متدثرہ کا ایسا ہی ہے

جیسا کہ مجیب مصیب نے ثابت کیا۔

من قال سوئی ذلک قد قال محال

الجواب بالسنة والكتاب عاجز حسن عفی عنہ

من اجاب جاء بالحق والصواب

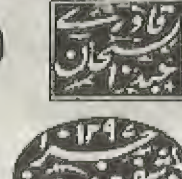




واقعی یہ فرقہ باطلہ جس کے جواب میں علمائے
 دین ہمارے جو کچھ تحریر فرماتے ہیں درست ہے۔
 حریمہ الراحمی الی رحمۃ اللہ محمد کریم اللہ
 الجواب صحیح الجواب ہمہ الصواب المجیب مصیب







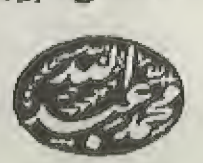
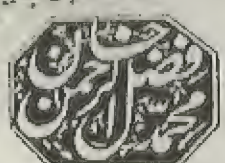




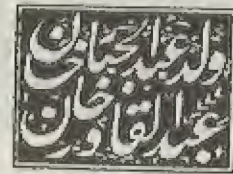

 محمد اسد خان مولانا مولوی
 سجاد نقاش شاہ کلام علی
 محمد اسد خان مولانا مولوی
 محمد اسد خان مولانا مولوی

ان حضرات مشیخت مآب حاسدین مفسدین و معاندین مجتہدین
 و مقلدین اور ان کے مریدین و معتقدین کے حق میں جن کو حضرت حق
 جل جلالہ و علم نوالہ نے آزادی کا طوق نگلے میں ڈال کر ہندوستان کا شیخ
 نجد بنا کر پھوڑا ہے جس قدر شمشیر دست و زبان کے ذریعے سے مقابلہ
 بر محل کیا جائے پھوڑا ہے فی الحقیقت یہ سب کے سب ضال اور مضل
 ہیں اور سلسلہ مذاہب اربعہ فقہ سے خارج اور محمدی بن کر دین محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم میں رخنہ انداز و محل باعث فتنہ و فساد اور ان کے
 عقائد پر مکائد منجر بکفر و شرک و الحاد و من یضلل اللہ فما لہ من
 ہاد و هو الموفق الی سبیل الرشاد ومنہ المبدأ والیہ المعاد الا
 لا یتفوقہ بذلک العقائد المذکورۃ الا من لہ ذہن سقیم
 واللہ سبحانہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم کتبہ
 العبد الاثم ابو الجمیل معین الدین محمد عبد الجلیل
 صانہ اللہ عن کل دعیل و ترمیل۔

محمد اسد خان مولانا مولوی
 محمد اسد خان مولانا مولوی
 محمد اسد خان مولانا مولوی

اصحاب من اجاب الجواب صحیح والمجیب مصیب ان ہذا الجواب صحیح




هوالموفق هوالمستعان هو الرحمن الرحيم
ان هذا الجواب موافق في الحقيقة به جواب لاشك ان هذا الجواب
السنة والكتاب كتبه باصواب معين تقلدين صحيح والمجيب مصيب
العبد المذنب محمد اورحق اليقين ہے فقط حرره الانيم محمد
عبد القادر محمد عبد القادر خان عبد الكريم



دارالعلوم امجدیہ اہلسنت ارشد العلوم اوجھانج ضلع بستی یوپی

نودہا لان قوم وملت کی تعلیم و تربیت
رور

اسلام و سنت و مسلک اعلیٰ حضرت کی نشر و اشاعت میں سرگرم عمل

وجوب تقلید شخصی کے ثبوت میں مکرم مکرم کے مفتیان ارام کا فتویٰ

السؤال - ما قولكم دامت فضلكم في ان
العاشي هل يجب عليه في زماننا هذا التقليد
من المجتهدين الاربعة اوله ان يقلد من شدة
من العلماء وعلى تقليد وجوب تقليد من
هل يجوز التقليد الشخصي بان يقلد احدا
واحد منهم بالتعيين في جميع
الفروع ام لا ؟

الجواب - الحمد لله وحده ومن عند
الكون استمد التوفيق والعون انه يجب
على المقلد الذي لم يبلغ درجة الاجتهاد
في زماننا هذا التقليد واحد منهم و
ان التقليد الشخصي جائز بل مستحسن
بل لازم على القول المشهور عند الحنفية
والشافعية .

اما الاول فلا في التقليد بغير هؤلاء
الاربعة من المجتهدين وان كان جائزا
عقلا وشرعا تقليد هم لكنه لما لم
يثبت تدوين مذهب ذلك الغير
وضبط قواعده واستقرار احكامه
وتحرير تلك الاحكام فرعا فرعلا ثبت
لمذاهب هؤلاء الاربعة يجب على
المقلد تقليد واحد منهم لان مذهبهم

(۱) ما خود از تہذیب الہامیہ ص ۳۹۱ تا ۳۹۶ - الاجدی

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے مکرم مکرم اس
باب میں کہ ہمارے زمانے میں عاکی کو چاہا اماموں
میں سے ایک کی تقلید واجب ہے یا عالموں میں
سے جس کی چاہے تقلید کر لے اور در صورت کہ
ایک امام کی تقلید واجب ٹھہری تو کیا تقلید شخصی
یعنی ایک ہی امام کی یہ وی سب فروع میں جائز ہے
یا نہیں ؟ بینوا تو جروا

جواب : ساری حمد و ثناء خداے کیا کیلئے فاضل
ہے جہاں کے مددگار سے توفیق اور مدد کا خوشگوار
ہوں بیشک ہمارے زمانے میں اگر اربعہ میں سے
ایک امام کی تقلید واجب ہے اس پر جو درجہ
اجتہاد کو نہ پہنچے اور تحقیق تقلید شخصی جائز
اور پسندیدہ ہے بلکہ ضعیفوں اور شافعیوں
کے نزدیک لازم ہے ۔

یہی بات یعنی اگر اربعہ میں سے ایک امام کی
تقلید کے وجوب کی دلیل یہ ہے کہ ہر چند ان چار
اماموں کے سوا کسی دوسرے مجتہد کی تقلید بھی
عقلا و شرعا جائز ہے مگر چونکہ ان چار اماموں کے
علاوہ کسی کے مذہب کی تدوین قواعد کا ضبط
حکموں کا استقرار اور سب فروع کی تحریر عمل میں
نہیں آئی اس لئے چاروں اماموں میں سے
ایک مجتہد کی تقلید واجب ہے کیونکہ ان کے مذاہب

قد دونت وقواعدہا قد ضبطت
واحكام تلك القواعد قد استقرت
وتابعيهم قد حوسروها غاية
التحريم بحيث لا يوجد حكم الا
وهو منصوص اما اجبالا واما تفصيلا
قال المحقق ابن الهمام في آخر
تكملة تحرير الاصول نقل امام
الحرمين اجماع المحققين على منع
العوام من تقليد اعيان الصحابة بل
يقلدون من بعدهم الذين تدبروا
ووضعوا ودونوا وعلى هذا ما
ذكره بعض المتأخرين من منع تقليد
غير الاربعة لانضباط مسائلهم
وتقييدها وتخصيص عمومها
ولم يدبر مثله في غيرهم
لانقراض اتباعهم وهو صحيح
انتهى.

وقال المحقق ابن نجيم في ذيل القلعة
الاولى من الفن الاول من الاشياء ناقلا
عن التحصيل الاجماع قد انعقد على
عدم العمل بمذاهب مخالف للائمة
الاربعة انتهى. وقال الطحطاوى في
حاشيته على الدرر في كتاب الذبائح قال
بعض المفسرين فعليكم يا معشر المسلمين
اتباع فرقة الناجية المسماة باهل السنة
والجماعة فان نصرة الله وحفظه و
توفيقه في موافقتهم وخذلان
وسخطه ومقتله في مخالفتهم وهذه
الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم
في مذاهب الاربعة هم الحنفيون والمالكيون
والشافعيون والحنابلة ومن كان خارجا
هذه المذاهب الاربعة فهو من اهل البدع والناستين
وقال المحقق ابن حجر المكي في الفتح المبين
شرح الاربعين للامام النووي اما في زماننا فقال
بعض ائمتنا لا يجوز تقليد غير الائمة
الاربعة الشافعي ومالك والحنيفة واحمد
بن حنبل رضوان الله عليهم لان هؤلاء
عرفت قواعد مذاهبهم واستقرت
احكامهم وكثرت تابعوهم وحسروها
فوعا فوعا وحكما وحكما فلا يوجد حكم
الا وهو منصوص لهم اجمالا لا تفصيلا
بخلاف غيرهم فان مذاهبهم
لم تحسروا ولم تدون كل فليعرف لها
قواعد يستخرج احكامها فلهذا جرت تقليد
فيما حفظ عنهم لان قد يكون مشروفا
بشرط اخرى وكوفا الى فهم من
قواعدهم فقلت الثقة بما يحفظ عنهم
من قيود وشروط قلم يحجز
التقليد انتهى. فظهر مما نقلنا
ان العاصي يجب عليه في زماننا

اس کی حفاظت اور اس کی توفیق اہلسنت کی
موافقت میں ہے۔ اور غضب و عذاب الہی
اور رسوائی اہلسنت کی مخالفت میں ہے۔ اور
یہ فرقہ ناجیہ آج چار مذہبوں میں منحصر ہے یعنی
حنفی، مالکی، شافعی، اور حنبلی۔ اور جو شخص ان
چار مذہبوں سے خارج ہے وہ بدعتی اور ناستی
ہے انتہی۔
اور محقق ابن حجر مکی فتح المبین میں جو امام
ذوی کی اربعین کی شرح میں لکھتے ہیں۔ لیکن ہمارے
زمانے میں تو ہمارے بعض ائمہ دین نے فرمایا
ہے کہ چار اماموں یعنی امام شافعی، امام مالک
امام ابو حنیفہ اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم
کے علاوہ کسی دوسرے کی تقلید جائز نہیں۔ اس
لئے کہ ائمہ اربعہ کے مذاہب کے قلعہ شہر
اور احکام مقرر ہیں۔ اور ان کے متبعین نے ہر
فرع اور ہر حکم کو لکھ دیا ہے کوئی حکم غیر منصوص
نہیں خواہ اجمالا یا تفصیلا۔ برخلاف دوسرے
مذہبوں کے کہ وہ ایسے مرتب اور مدون نہیں
زان کے قواعد مشہور ہیں جن سے احکام نکالے
جائیں۔ تو ہمیں ان کے محفوظ احکام میں بھی تقلید
جائز نہ ہوئی۔ کیوں کہ کبھی کوئی بات کسی ایسے
شرط سے مشروط ہے جو ان کے قواعد سے مفہوم
ہے یعنی صریح مذکور نہیں پس قیود اور شرط
محفوظہ کا بھی اعتبار کرنا ہو گیا تو ان کی اب تقلید
جائز نہ ہوئی انتہی۔ لہذا ان منقولات سے

هذا تقليد واحد من المجتهدين
الاربعة رضوان الله عليهم
اجمعين وليس له ان يقلد غيرهم
واما الثاني فلانه اقرب الى
الضبط وابتعد عن الخبط وفي تركه
خوف تلاعب متلاعب بمذاهب
المجتهدين ولزوم مفاسد يتعسر
اصلاحها على المصلحين فلهذا
اجتهد الفحول من علماء اهل السنة
والجماعة سلفاً وخلفاً في تحرير
مذهب من قلده وما خلطوا
ذلك المذهب بمذهب غير
واختار المحققون منهم
اتباع المقلد لمذهب
امامه في كل
تفصيل.

وقال الامام الغزالي في بحث
اركان الامر بالمعروف والنهي عن
المنكر على كل مقلد اتباع مقلده
في كل تفصيل فاذا مخالفت المقلد
متفق على كونه منكراً بين المحصلين
انتهى وقال القهستاني في شرح مختصر
الوقاية قبيل كتاب الاشربة واعلم ان من
جعل الحق متعدداً كالعزلة اثبت للعالم

ظاہر ہے کہ ہمارے زمانے میں عوام یعنی
مجتہدین سے کم رہتے ہیں مسلمانوں پر واجب
ہے کہ ان کے اور جو میں سے کسی ایک امام کی تقلید
کریں۔ ان کے علاوہ کسی اور کی تقلید جائز نہیں
دوسری بات یعنی تقلید شخصی کا جواز
اور لزوم تو اس لئے کہ وہ بہت مضبوط ہے۔
خط سے بہت دور ہے اور اس کے ترک میں
مجتہدین کے مذہبوں سے ہر غلب کا خوف ہے۔
نیز تقلید شخصی کے ترک میں ایسے فساد لازم آتے
ہیں جن کی اصلاح کسی اصلاح کرنے والے سے
ناممکن ہے۔ اسی واسطے بڑے بڑے نامی
گرامی علماء کے اہلسنت نے خواہ متقدمین میں سے
تھے یا متاخرین سے اپنے امام کے مذہب کے
لکھنے میں ایسی کوشش کی کہ وہ دوسرے مذہب
سے خلط نہ ہو۔ اور محققین نے سب اختیار کیا
ہے کہ مقلد کو ہر معاملے میں اپنے امام ہی کی
تقلید کرنی چاہئے۔

حضرت امام غزالی نے امر بالمعروف اور
نہی عن المنکر کے ارکان میں لکھا ہے کہ ہر مقلد
پر ہر مسئلے میں اپنے امام ہی کی تقلید لازم ہے اور
امام کی مخالفت گناہ ہے۔ انتہی۔ اور قہستانی
نے مختصر الوقایہ کی شرح میں کتاب الاشربة کے
پہلے لکھا ہے۔ جان لو کہ جس نے معتز کی طرح
حق کو متعدد قرار دیا اس نے عام مسلمانوں
کے لئے ہر مذہب پر عمل کرنے کا اختیار ثابت کیا۔

الخيار في الاخذ من كل مذهب ما يهوا
ومن جعل الحق واحداً كحلما ثانياً
الزوم للعالمی اماماً واحداً كما في الكشف
فلواخذ من كل مذهب ما يلحقه صار فاسقا
ثاماً كما في شرح الطحاوی انتہی۔
وقال الامام الشعراوی فی المیزان
امام من لم یصل الی شہود عین الشریعة
الاولی وجب علیہ التقلید بمذہب
واحد خوفاً من الوقوع فی الضلال
وعلیہ عمل الناس البیوم انتہی۔ و
قال المحدث الدهلوی ولی اللہ فی عقد
الجید المرجع عند الفقہاء ان العامی
المنتسب الی مذہب لا یجوز لہ
مخالفتہ انتہی۔

ومن قال ان التقلید مطلقاً او التقلید
الشخصی بدعتاً وضلالة فهو مبتدع
ضال وبلزوم علی قوله ان السواد
الاعظم من الامة المحمدية
اجتمعوا علی الضلالة وان مائة
الوف منهم من العلماء العظام والاولیاء
الکرام وغير المحصورین من
الصلحاء الفخام الذین اتفقت
جمہور اهل السنة والجماعة علی عظم ذنوبهم
وجلاتهم وصلاحهم وورعهم و
صلابتهم فی امور الدین کانوا مبتدعین

اور جس نے اہلسنت کے طور پر حق ایک ہی مقرر
کیا اس نے ایک ہی امام کی پیروی کو لازم ٹھہرایا
جیسا کہ کشف میں لکھا ہے۔ لہذا جس نے ہر مذہب
سے اپنے مطلب کے موافق لے لیا وہ پورے طور پر
فاسق ہو گیا جیسا کہ شرح طحاوی میں ہے۔
اور امام شعراوی نے میزان میں لکھا ہے کہ
جو شخص عین شریعت اولی کے شہود تک پہنچی رہے
اجتہاد تک نہیں پہنچی اس پر ایک ہی مذہب
کی تقلید واجب ہے تاکہ گمراہ نہ ہو اور اسی وجہ
تقلید شخصی پر مسلمانوں کا عمل ہے انتہی اور
شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے عقد الجید میں
لکھا ہے کہ فقہائے نزدیک اسی کو ترجیح ہے کہ
مذہب کے مقلد کو اپنے مذہب کی مخالفت جائز نہیں
انتہی۔

اور جس نے کہا کہ مطلق تقلید یا تقلید شخصی
بدعت اور گمراہی ہے تو وہ خود بدعتی اور گمراہ ہے۔
اور اس کے قول پر لازم آیا کہ امت مرحومہ کا سوا
ان گمراہی پر ہے۔ اور لاکھوں مقلد مسلمان
جن میں بے شمار علمائے عظام اولیائے کرام،
اور صلحاء فخام داخل ہیں۔ اور جن کی عظمت
شان، جلالت برہان، صلاح و تقویٰ اور
صلاحت دینی پر جمہور اہلسنت و جماعت
متفق الکر شاہد ہیں۔ وہ سب کے سب بدعتی
اور گمراہ تھے اور بدعت و گمراہی ہرگز
پناہ بخیر نہ دے گا ایسے قول و قائلین سے۔

ضالین و ما تو اعلیٰ البدعة والضلالة
حاشا ثم حاشا ان یكونوا کلمی۔

وقد قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم ان اللہ لا یجمع امتی اوقال
امۃ محمد علی ضلالة وید اللہ
علی الجماعۃ من شد شد
فی الناس۔ رواۃ الترمذی وقال
اتبعوا السواد الاعظم فانہ
من شد شد فی الناس بل ہذہ
الشرذمۃ القلیلۃ یخاف علیہم
ان یتکونوا مطامع الشیطان و
ان یخلعوا ربقة الاسلام
عن اعناقہم۔

قال النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ان الشیطان ذئب
الانسان کذئب الغنم بلخذ
الشاذۃ والقاصیۃ والناحیۃ
واياکم والشعاب وعلیکم
بالجماعۃ والعامۃ۔ رواہ
احمد۔ وقال من فارق
الجماعۃ شبرا فقد خلع
ربقة الاسلام عن عنقه رواہ
احمد والبوداد۔

والعجب من هؤلاء الجہلۃ
نہم یدعون الناس الی تقلیدہم

حالانکہ بیشک وہ لوگ ایسے نہ تھے جیسا کہ
یہ لوگ ان پر گمان کرتے ہیں۔

اس لئے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے فرمایا بیشک اللہ تعالیٰ میری امت کو
گمراہی پر جمع نہیں کرے گا۔ اور خدا سے تعالیٰ
کا دست قدرت جماعت پر ہے۔ جو جماعت سے
نکلادہ آگ میں جا پڑا۔ روایت کیا اسکو ترمذی
اور ارشاد فرمایا کہ تم سواد اعظم کی پیروی کرو۔
بیشک جو ان سے نکلادہ آگ میں جا پڑا۔
لہذا لاکھوں خواص و عام اہل اسلام مقتدرین
مذہب گمراہ نہیں ہیں بلکہ یہ چند شخص منکرین تقلید
جن پر سخت خوف ہے کہ شیطان کے منظور اسلام
کا قلاوہ اپنی گردنوں سے اتار دیں۔

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد
فرمایا ہے کہ شیطان آدمی کا بھیڑیہ ہے جیسا کہ
بکریوں کا بھیڑیا اکیلی اور کنارے رہنے والی
کو پکڑ لیتا ہے۔ اختلاف سے بچو اور جماعت
وجہور سے مل جاؤ۔ روایت کیا اس حدیث کو
امام احمد نے۔ اور حضور سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص اسلام
کی جماعت سے بالشت بھر نکلا تو بیشک اس
نے اسلام کا قلاوہ اپنی گردن سے نکال دیا۔
روایت کیا اس کو امام احمد اور ابوداؤد نے۔
عجب ہے ان جاہلوں سے جو لوگوں کو اپنی
تقلید کی طرف بلاتے ہیں اور انہیں مجتہدین کی

وینعون الناس عن تقلید الائمۃ المجتہدین
الذین انعقد الاجماع علی کمال علمہم و دینام
وورعہم وقوة اجتہادہم فی استنباط المسائل و
غایۃ سعہم فی اموال الدین و فتننا

اللہ وایاہم
للصواب واللہ اعلم
وعلمہ اتم۔ امیر قمہ
خادم الشریعۃ عبدالرحمن
بن عبد اللہ سراج الحنفی مفتی
ملکۃ المکرمة کان اللہ لہما۔



تقلید سے ہٹاتے ہیں جن کے کمال علم و
دیانت اور پرہیزگاری و اجتہاد پر سب
کا اجماع ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اور
ان کو نیک تو فسیق دے۔

اور خدا سے تعالیٰ بہتر
جانتا ہے۔ یہ جواب کھوہ
عبدالرحمن بن عبد اللہ
سراج مکرمہ کے
مفتی نے۔ اللہ تعالیٰ ان
کی مدد فرمائے۔



مولانا مفتی اسلام نے
بہت عمدہ جواب کا افادہ
فرمایا ہے۔ ان کی بزرگی ہمیشہ
رہے۔

حامد امبلیا مسلما
وقد اجاد مولانا
مفتی الاسلام دام مجدا
فی ما افاد۔

الحمد للہ وحدہ وصلى اللہ تعالیٰ وسل
علی من لا نبی بعدہ۔ قد اطلعت علی ما
حررہ مفتی الانامیر بلد اللہ الحرام من
الجواب عن السؤال عن وجوب التقليد
لواحد من الائمة الاربعۃ من غیر تردد
فوجدتہ جوابا صریحا مطابقا لما هو
فی المذاهب منصوص علیہ فیجب
الرجوع عند الاختلاف الیہ وفیہ کفایۃ
ومقنع لمن کان یمرغ من التوفیق

خدا نے یکتا کو سب حمد ہے اور اللہ
تعالیٰ کا درود و سلام ان پر جن کے بعد کوئی
نبی نہیں۔ میں نے مکتوب مفتی اسلام کے جواب
کا مطالعہ کیا جو ائمہ اربعہ سے ایک امام کی
تقلید کے سوال پر تحریر فرمایا ہے۔ تو میں
نے اس کو صحیح جواب مذاہب حقہ کے
مطابق پایا۔ اختلاف کی حالت میں اس تحریر
کی طرف رجوع واجب ہے۔ اور اس
میں اس کے لئے کفایت وقناعت ہے جس کو

وَمَسْمُوعٌ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

وَتَعَالَى أَعْلَمُ - اَمْرٌ بَقِيَّةُ

الْمَرْجُوعِ مِنْ رَبِّهِ

الْغَفْرَانِ أَحْمَدُ

بَنُ زَيْنِ دَحْلَانَ

مَفْتَى الشَّافِعِيَّةِ بِمَكَّةَ

الْحَرَامَةِ غَفَرُ اللَّهِ لَهُ

وَلِوَالِدَيْهِ وَمَشَائِخِهِ وَجَمِيعِهِ

وَجَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ -

بِسْمِ اللَّهِ

الْمَرْجُوعِ مِنْ رَبِّهِ الْغَفْرَانِ

السَّيِّدِ أَحْمَدُ دَحْلَانَ

مَفْتَى الشَّافِعِيَّةِ

بِمَكَّةَ الْحَرَامَةِ

بِسْمِ اللَّهِ

تَوْفِيقَ سَيِّدِ الْمَلِكِ أَمْرٌ بَقِيَّةُ

زِيَادَةُ جَانِبِ وَالِاسْمِ

أَحْمَدُ بَنُ زَيْنِ دَحْلَانَ

شَافِعِيَّوْنَ كَيْ مَفْتَى

نَظَرُ كُتُبِهِ

أَمْرٌ تَعَالَى اسْمُ كُو

أَوْرَاسِ وَالدِّينِ كَوَادِرِ

اسْمِ كَيْ مَشَارِخِ وَوَسْطُونَ

كُو أَوْرَسِبِ مُسْلِمَانِ كُو نَحْشِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى مَنْ

لَا بَقِيَ بَعْدُ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا أَمَّا بَعْدُ فَقَدْ أَطْلَعْتُ

عَلَى هَذَا السُّؤَالِ وَمَا حَرَرَهُ مَوْلَانَا مَفْتَى مَكَّةَ

الْمَشْرُوفَةِ فِي الْحَالِ فِي خُصُوصِ التَّقْلِيدِ لِوَاحِدٍ

مِنَ الْإِيْمَةِ الْأَرْبَعَةِ هُوَ عَيْنُ الصَّوَابِ الْمَوْافِقِ

لِخُصُوصِ الْمَذْهَبِ بِلَا شَكٍّ وَلَا ارْتِيَابٍ وَحَيْثُ

أَنَّهُ جَوَابٌ صَحِيحٌ مُطَابِقٌ لِلسَّنَةِ السَّنِيَّةِ

وَالشَّرِيعَةِ النَّبَوِيَّةِ فَيَجِبُ أَنْ يَكُونَ

الْمَعْوَلُ عَلَيْهِ وَالْمَرْجِعُ عِنْدَ الْأَسْتِثْبَاهِ

إِلَيْهِ وَاللَّهُ الْمَوْفِقُ لِلصَّوَابِ - وَالْيَهُ

الْمَرْجِعُ وَالْمَأْبُورُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

خَادِمُ الشَّرِيعَةِ

بِلَدِ اللَّهِ الْحَرَامَةِ

الْبُوكَيْرِيُّ بَسِيوْنِي

بِسْمِ الْمَالِكَةِ كَانِ اللَّهُ فِي عَوْنِهِ

خُدَايَ يَكْتَا كَيْ سَا زِي حَمْدُ وَثَنَاهُ

أَوْرَ خُدَا كَادِرُ وَدِهْوَانِ پَر حَنْ كَيْ بَعْدُ كُوْنِي نَجِي نَحْسِ

اِسْمِ اَدْنَا مُجْهُ كُو زِيَادَةُ عِلْمِ دَسْ - اَمَّا بَعْدُ

مِيسْ مَطْلَعُ هُوَ اسْوَالِ اَوْرَ مَفْتَى مَكَّةَ مَعْظَمَةِ كَيْ اسْمِ

جَوَابِ پَر حَقِ تَقْلِيدِ شَخْصِي كَيْ ثَبُوتِ مِيسْ كُتُبَا كُيَا

سَبْ - يَهُ عَيْنِ صَوَابِ اَوْرَ مِيشَكِ مَذْهَبِ كِي

تَضَرُّعَاتِ كَيْ مَوْافِقِ سَبْ - اَوْرَ حُجُونِ كَيْ يَهُ صَحْحِ

جَوَابِ شَرِيعَتِ اِسْلَامِ مِيسْ كَيْ مَوْافِقِ سَبْ -

تَوَاسِي پَر اِعْتِبَارِ كَادِرُ وَدَارِ سَبْ اَوْرَ اِسْتِثْبَاهِ

كَيْ وَفَقِ اسْمِ كِي طَرَفِ رَجُوعِ لَازِمِ سَبْ -

اَدْنَا تَعَالَى مَوْفِقِ صَوَابِ اَوْرَ اسْمِ كِي طَرَفِ رَجُوعِ وَثَنَاهُ

اَلْجَوَابِ صَوَابِ

اَلْبُوكَيْرِيُّ بَسِيوْنِي

اَلْمَكْتُوبِ كَيْ مَفْتَى نَظَرُ

اِسْمِ كُتُبَا - اَللَّهُ تَعَالَى

اسْمِ كِي مَذْكُورِ سَبْ -

بِسْمِ اللَّهِ
أَحْمَدُ بَنُ زَيْنِ دَحْلَانَ
مَفْتَى الشَّافِعِيَّةِ
بِمَكَّةَ الْحَرَامَةِ

بِسْمِ اللَّهِ
أَحْمَدُ بَنُ زَيْنِ دَحْلَانَ
مَفْتَى الشَّافِعِيَّةِ
بِمَكَّةَ الْحَرَامَةِ

اسلامی اخلاق و آداب

ماخوذ ”اسلام کی پہلی کتاب“ از حضرت مولانا غلام مصطفیٰ در بھیری رحمۃ اللہ علیہ

- جو کام شروع کرو پہلے جسے اللہ پڑھو۔
- جو کام شروع کرو اس کے انجام کو خوب سوچ لو تاکہ آخر میں کوئی پریشانی نہ ہو۔
- ہجوم خلق اور آمد و رفت آدمیوں سے نہ گھبراؤ اور ترش رومت ہو۔
- اپنے رُتبے، عزت اور بزرگی پر غور ہرگز نہ کرنا چاہیے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی عطا ہے۔ اور ہر کمال کو زوال ہے۔
- نماز اور کھانے کا وقت برابر ہو تو پہلے کھانا کھا لو۔ اگر بھوک غالب ہو تو نماز کو مقدم سمجھو۔
- کھانا کھانے کے وقت لقمہ چھوٹا ہو خوب چبا کر نگلو۔ جب تک پہلا لقمہ نگل نہ لو دوسرے لقمے پر ہاتھ نہ بڑھاؤ۔
- روٹی پر ہڈی وغیرہ نہ رکھو، جس چیز کے ساتھ روٹی کھاتے ہو اس کی روٹی پر رکھنا منع ہے۔
- طعام کے اندر چٹوئیں نہ مارو بلکہ ٹھنڈا کر کے کھاؤ۔
- نیک لوگوں کی آبرورکھاپنی زبان سے ٹکڑے مت کر د تاکہ دوزخ کے گتے تمہارے بدن کو ٹکڑے نہ کریں۔
- جو کوئی خدا کی نعمت کی قدر نہیں کرتا وہ نعمت اس سے پھین لی جاتی ہے۔
- آنکھ کی حفاظت کرنا لازم ہے کیونکہ وہ سب فتنوں اور آفتوں کا سبب ہے۔
- نظر کو بے فائدہ چیزوں سے روکنا عبادت کی لڑت و حلاوت اور دل کی صفائی پیدا کرتا ہے۔
- اصل یہ ہے کہ اپنے عضووں کا دھیان کرو کہ ہر ایک کو کس لیے پیدا کیا ہے۔ اسی کام کے لیے اس کو برتو۔